



UNS
ESCUELA DE
POSGRADO

**APLICACIÓN DEL SOFTWARE EDUCATIVO EDUENGLISH
PARA MEJORAR LA EXPRESIÓN Y COMPRENSIÓN ORAL EN
EL ÁREA DE INGLÉS EN ESTUDIANTES DEL VI CICLO DE
EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA I.E.N° 88054 SANTO
TORIBIO, MACATE – 2017**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO EN
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN MENCIÓN DOCENCIA E
INVESTIGACIÓN**

AUTORA:

Br. IPARRAGUIRRE DOMINGUEZ, Alida

ASESORA:

Mg. SÁNCHEZ PEREDA, Silvana América

NUEVO CHIMBOTE - PERÚ

2022



UNS
ESCUELA DE
POSGRADO

CONSTANCIA DE ASESORAMIENTO DE LA TESIS

Yo, Silvana América Sánchez Pereda, mediante la presente certifico mi asesoramiento de la Tesis de Maestría titulada: **APLICACIÓN DEL SOFTWARE EDUCATIVO EDUENGLISH PARA MEJORAR LA EXPRESIÓN Y COMPRENSIÓN ORAL EN EL ÁREA DE INGLÉS EN ESTUDIANTES DEL VI CICLO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA I.E. N° 88054 SANTO TORIBIO, MACATE – 2017**, elaborada por la bachiller Alida Iparraguirre Dominguez, para obtener el Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación, mención Docencia e Investigación en la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional del Santa.

Nuevo Chimbote, enero del 2022

Mg. Silvana América Sánchez Pereda

ASESORA



UNS
ESCUELA DE
POSGRADO

CONFORMIDAD DEL JURADO EVALUADOR

**APLICACIÓN DEL SOFTWARE EDUCATIVO EDUENGLISH PARA
MEJORAR LA EXPRESIÓN Y COMPRENSIÓN ORAL EN EL ÁREA DE
INGLÉS EN ESTUDIANTES DEL VI CICLO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA
DE LA I.E.N° 88054 SANTO TORIBIO, MACATE – 2017**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MENCIÓN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN**

Revisado y Aprobado por el Jurado Evaluador:

Dra. Betty Clara Risco Rodríguez

PRESIDENTE

Dra. Lila Marisa Maguiña Alvarado

SECRETARIA

Mg. Silvana América Sánchez Pereda

VOCAL

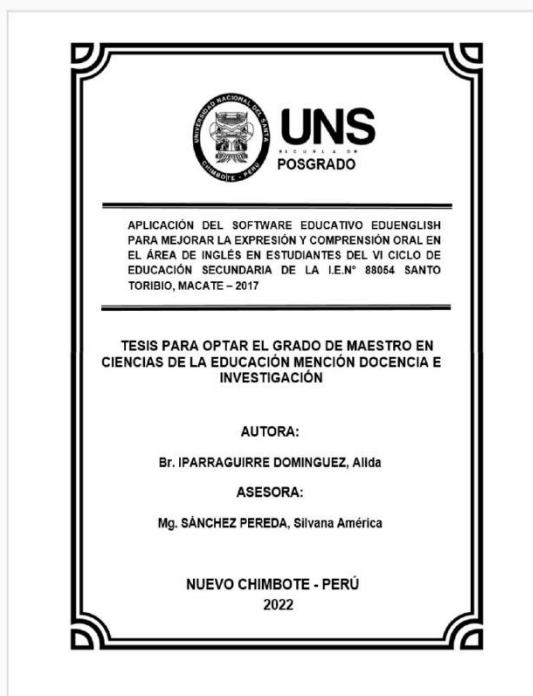


Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por Turnitin. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega: Alida Iparraguirre Dominguez
Título del ejercicio: MENCIÓN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN
Título de la entrega: APLICACIÓN SOFTWARE EDUCATIVO EDUENGLISH
Nombre del archivo: INFORME_DE_TESIS_2022.docx
Tamaño del archivo: 4.54M
Total páginas: 81
Total de palabras: 13,040
Total de caracteres: 71,163
Fecha de entrega: 07-ene.-2022 08:25p. m. (UTC-0500)
Identificador de la entrega... 1737795099



DEDICATORIA

El presente trabajo lo quiero dedicar en forma especial a nuestro Padre Celestial, quien me dio fuerza y entereza, siendo la fuente de inspiración para realizar esta disertación.

A mi familia, que día a día me apoya en este largo camino que he elegido, siendo muchas veces esa voz interior que me motiva cada vez más y me inspira a mejorar siempre.

Asimismo, quiero tributar esta tesis a todas las personas que prestan sus servicios en el campo educativo, puesto que ven en el al igual que yo no una vía para ser muy recompensados; sino más bien un camino para formar individuos de buenos y solidos principios, llenos de valores y forjadores del cambio que nuestro país necesita.

A todos los docentes como yo va dedicada la presente tesis.

AGRADECIMIENTO

El desarrollo e implementación del presente estudio, no hubiese sido posible sin el apoyo y asesoramiento de las siguientes personas, para las cuales va mi sempiterno agradecimiento y consideración.

A mi asesora, Mg. Silvana Sánchez Pereda, por su inagotable paciencia al brindar su asesoría y guía invaluable para el desarrollo de la presente tesis.

Asimismo, quiero agradecer a la directora Mónica Cortés Vega, quien me brindó las facilidades y orientaciones para mejorar no solo mi práctica docente sino la implementación misma de esta disertación,

Finalmente, a los estudiantes del sexto ciclo de la institución educativa N° 88054 “Santo Toribio” – Macate por su participación y apoyo en la implementación de la tesis.

A todos ellos va mi eterno agradecimiento.

ÍNDICE

CONFORMIDAD DEL ASESOR	iii
APROBACIÓN DEL JURADO EVALUADOR	iv
DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO	vi
Índice.....	vii
Lista de tablas	xi
Lista de figuras	xii
RESUMEN.....	xiii
ABSTRACT.....	xiv
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I	2
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	2
1.1. Planteamiento y fundamentación del problema de investigación	2
1.2. Antecedentes	4
1.3. Formulación del problema de investigación.....	8
1.4. Delimitación del estudio.....	8
1.5. Justificación e importancia de la investigación.....	8
1.6. Objetivos de la investigación	9

1.6.1 Objetivo general.....	9
1.6.2 Objetivos específicos	10
CAPÍTULO II	11
MARCO TEÓRICO	11
2.1. Fundamentos teóricos de la investigación	11
2.1.1. <i>El Constructivismo</i>	11
2.1.2. El idioma Inglés	15
2.1.2.1. Expresión Oral	16
2.1.2.2. Comprensión Oral.....	17
2.1.3. Software educativo.....	18
2.2. Marco conceptual	23
PROPUESTA.....	25
Programa software educativo	25
CAPÍTULO III	33
MARCO METODOLÓGICO	33
3.1. Hipótesis central de la investigación	33
3.2. Variables e indicadores de la investigación	33
3.3. Métodos de la investigación.....	38
3.4. Diseño o esquema de la investigación.....	38
3.5. Población y muestra	39

3.6.	Actividades del proceso investigativo	40
3.7.	Técnicas e instrumentos de la investigación	40
3.8.	Procedimiento para la recolección de datos	41
3.9.	Técnicas de procesamiento y análisis de los datos	42
CAPITULO IV	43
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	43
4.1.	Análisis de la comprensión oral	43
4.2.	Análisis de la expresión oral	47
4.3.	Análisis de Estadígrafos	52
4.4.	Prueba de Hipótesis	54
DISCUSIÓN	58
CAPÍTULO V	60
CONCLUSIONES	60
RECOMENDACIONES	62
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	63
ANEXO 1:	68
MATRIZ DE CONSISTENCIA LÓGICA	68
MATRIZ DE CONSISTENCIA METODOLÓGICA	71
ANEXO 2:	73
Guía de observación	73

Prueba de conocimiento	75
ANEXO 3	92
Base de datos control pre y post experimental	92
ANEXO 4	94
Sesiones de la propuesta	94

LISTA DE TABLAS

TABLA N°01. Definición conceptual y operacional	33
TABLA N°02. Población de estudio.....	39
TABLA N°03. Niveles de conocimiento en el pre test de la comprensión oral en los estudiantes del grupo experimental	43
TABLA N°04. Niveles de conocimiento en el post test de la comprensión oral en los estudiantes del grupo experimental	44
TABLA N°05. Niveles de conocimiento en el pre test de la comprensión oral en los estudiantes del grupo control	45
TABLA N°06. Niveles de conocimiento en el post test de la comprensión oral en los estudiantes del grupo control	46
TABLA N°07. Niveles de conocimiento en el pre test de la expresión oral en los estudiantes del grupo experimental	47
TABLA N°08. Niveles de conocimiento en el post test de la expresión oral en los estudiantes del grupo experimental	48
TABLA N°09. Niveles de conocimiento en el pre test de la expresión oral en los estudiantes del grupo control	49
TABLA N°10. Niveles de conocimiento en el post test de la expresión oral en los estudiantes del grupo control	50
TABLA N°11. Estadísticos descriptivos de la prueba de conocimiento entre el pre test y post test de los grupos control y experimental	52
TABLA N°12. Estadísticos descriptivos de la guía de observación entre el pre test y post test de los grupos control y experimental.....	53
TABLA N°13. Prueba T-student para muestras relacionadas del grupo experimental	55
TABLA N°14. Prueba T-student para muestras relacionadas del grupo control ..	56

LISTA DE FIGURAS

GRÁFICO N°01. Comparación estadística entre el pre test y post test del grupo experimental en comprensión oral	44
GRÁFICO N°02. Comparación estadística entre el pre test y post test del grupo control en comprensión oral	46
GRÁFICO N°03. Comparación estadística entre el pre test y post test del grupo experimental en expresión oral	48
GRÁFICO N°04. Comparación estadística entre el pre test y post test de los grupos control y experimental en expresión oral	51
GRÁFICO N°05. Comparación estadística de la prueba de conocimiento en el pre test y post test de los grupos control y experimental.....	52
GRÁFICO N°06. Comparación estadística de la guía de observación en el pre test y post test de los grupos control y experimental	54

RESUMEN

El presente trabajo de investigación, estuvo orientado a experimentar el efecto de la aplicación del software Eduenglish para mejorar la expresión y comprensión oral en los estudiantes del VI ciclo en el área de inglés.

Para poder desarrollar la propuesta, se tuvo que elegir el grado en el cual haría efecto el software, para ello se realizó una selección del VI nivel, siendo las muestras el primer grado con 26 estudiantes que representaban el grupo experimental y segundo grado con 10 estudiantes que conformaban el grupo control.

Asimismo, el diseño por el cual se inclinó en este trabajo es el modelo cuasi experimental con Pre – test y Post – test, aplicados al grupo experimental y al grupo control, para poder obtener los datos necesarios para la contrastación y siguiente afirmación o refutación de nuestra hipótesis.

No obstante, para poder llevar a cabo la propuesta, se tuvo que determinar el tiempo de aplicación del mismo, el cual se realizó en tres meses; siendo la última semana la destinada a comprobar y determinar el grado de eficacia del presente trabajo.

Finalmente, una vez terminado e implementado lo acontecido en párrafos anteriores, se puede concluir que el desarrollo de una clase enfocada en la aplicación de un software permite mejorar asertivamente la expresión y comprensión oral, dado que los resultados obtenidos demuestran que la aplicación del software tiene una influencia significativa puesto que el grupo experimental ha experimentado un cambio significativo en el desarrollo de las competencias antes ya mencionadas.

Palabras clave: software educativo, expresión y comprensión oral.

ABSTRACT

This research had the purpose to determine the effect of the application of the Eduenglish software to improve expression and oral comprehension in VI cycle students.

In order to develop that, it was necessary to choose the grade to experience the effect of the software, so I decided to choose the VI level. The first grade, 26 students were designated for the experimental group and the second grade, 10 students for the control group.

A quasi-experimental study with pretest and posttest was conducted to determine the effect of the application of the Eduenglish software, designated for the experimental and control group, in order to obtain the results for the verification or refutation of the hypothesis.

It was necessary to determine a period for an application, the study took place during only three months, I determined the effect of the application of the Eduenglish software in the twelfth week.

Finally, the application of the Eduenglish software improved expression and oral comprehension; the overall study demonstrated that participants of the experimental group exhibit a statistically significant change in these competences as a result of these treatment.

Key words: educational software, expression and oral comprehension.

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación “APLICACIÓN DEL SOFTWARE EDUCATIVO EDUENGLISH PARA MEJORAR LA EXPRESIÓN Y COMPRENSIÓN ORAL EN EL ÁREA DE INGLÉS EN ESTUDIANTES DEL VI CICLO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA I.E.N° 88054 SANTO TORIBIO, MACATE – 2017” Está conformado por cinco capítulos:

El primer capítulo se denomina *El Problema de Investigación* y está constituido por los antecedentes desde el punto de vista mundial, nacional y regional, la formulación misma del problema, la delimitación, justificación e importancia y objetivos de la investigación sobre la expresión y comprensión oral en inglés.

El segundo capítulo describe el marco teórico la cual contienen a su vez los fundamentos teóricos de la investigación y el marco conceptual con las definiciones conceptuales y operacionales de las variables de estudio que nos permitirán demostrar nuestra hipótesis.

El tercer capítulo detalla el marco metodológico donde se señala la hipótesis central de la investigación, variables e indicadores, diseño, población y muestra, así como las técnicas y los instrumentos de investigación que utilizamos para la recolección de datos y las técnicas de procesamiento estadísticos de la información.

El cuarto capítulo tiene como eje fundamental la presentación de los resultados, en la cual se muestra la presentación, obtención, análisis e interpretación de los datos obtenidos con el instrumento aplicado; así como la propuesta pedagógica, en la cual se detallan su denominación, fundamentación, objetivos, diseño, descripción y concreción de la propuesta.

El quinto capítulo comprende las conclusiones y recomendaciones, en el cual se sintetiza el pensamiento e impresión luego de aplicar este trabajo de investigación.

Finalmente señalamos las referencias bibliográficas y los anexos.

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO Y FUNDAMENTACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1.1. REALIDAD GENÉRICA DEL PROBLEMA

El dominio del idioma inglés es muy importante para poder interactuar con distintas personas alrededor del mundo, no solo para compartir información sino para poder acceder a la misma en dicho idioma, puesto que existe más data en dicho lenguaje que en cualquier otro. Muchos países alrededor del mundo invierten continuamente parte de su PBI para mejorar la educación e impulsar el aprendizaje de este idioma, a través de proyectos, convenios, entre otros, y prueba de ello es que anualmente rinden el examen EF English Proficiency Index que en el 2017 nos indica que Europa aún mantiene el dominio más alto de inglés, seguido del continente asiático y en Latinoamérica, si bien es cierto hay avances, en general aún tenemos un nivel bajo en el dominio de este idioma. (Educational First, 2017)

En Perú, el Ministerio de Educación (MINEDU) ha puesto en marcha los programas “Inglés puertas del mundo” y “EDO” (2015-2021), tanto para la jornada regular como para la escolar completa, con el fin de desarrollar las competencias de inglés y de esta forma tener mayor participación en el los mercados internacionales, esto aún no refleja un avance significativo, ya que nuestro país se encuentra en el puesto 50/80 y presenta un dominio bajo del idioma según la EF EPI 2017. El panorama general de la enseñanza del inglés se ve incierto ya que según un estudio de la UNESCO muchos profesores presentar un desempeño de nivel A1, el cual está destinado para estudiantes de nivel primaria. Frente a esto el Ministro de Educación, Idel Vexler, mencionó que pese a que se ha incrementado las horas de inglés, aún se necesita mayor capacitación y fortalecimiento en las competencias que deben presentar los docentes y ello debe tenerse en cuenta en el presupuesto de dicho sector.

Según British Council, en su estudio del Inglés en el Perú, se muestra que el 73% de los ancashinos encuestados han aprendido inglés, la mayoría de ellos enfocados por sus estudios primarios, secundarios y superiores y puesto que era un prerrequisito para su próximo nivel. Asimismo, en gran parte presentan un nivel básico e intermedio bajo. A su vez indican que su expresión oral era deficiente por la poca frecuencia en que se comunicaban en dicho idioma y que el currículo no se enfocaba en ese aspecto. (British Council, 2015) Este estudio nos indica a su vez que la tecnología permite mejorar las competencias en este idioma ya que se accede a diversas herramientas como: películas, juegos, entre otros y también las redes sociales, en donde el estudiante no es solo un ente pasivo, sino vivencia cada momento de su aprendizaje, de este modo y tal como se mencionó en el párrafo precedente podemos inferir que el uso de un software permitiría que el estudiante sea el propio constructor de su aprendizaje.

En nuestro ámbito local, si bien es cierto existen institutos que brindan servicios para aprender el idioma inglés, no todos los docentes cuentan con certificación internacional para impartirla. Muchas instituciones educativas privadas cuentan con programas para desarrollar las competencias de forma más interactiva a través de software, el cual en cierto modo facilita un dominio desde los primeros años de inicial hasta el último ciclo de la secundaria, hecho que se contrapone en gran medida con el sistema público, ya que aún no cuentan con docentes de idiomas en los primeros ciclos de la educación, sino que se enfocan en los últimos. El MINEDU (2015), viene impulsando el aprendizaje de dicho idioma aumentando una hora adicional y ampliando su enseñanza al nivel primario, pero en la realidad vemos que aún no se ha concretado del todo, sino solo en los centros pilotos.

1.1.2. CARACTERÍSTICAS DE LA REALIDAD ESPECÍFICA

Un software educativo, es un programa diseñado o planteado con el propósito de facilitar los procesos de enseñanza y aprendizaje, en el que podemos encontrar un sin fin de herramientas agrupadas y perfeccionadas para fines exclusivamente docentes. Su función es admitir la interacción directa entre los estudiantes y el programa, desempeñándose esta como un medio informativo, instructivo y motivador del aprendizaje, generando en el educando la curiosidad por aprender más del tema.

“Implica el desarrollo interactivo de las capacidades de comprensión y producción de textos orales. Este proceso se da en diversas situaciones comunicativas y en diversos propósitos relacionados con la vida cotidiana del entorno familiar y social del estudiante. Involucra el saber escuchar y expresar las propias ideas, emociones y sentimientos en diversos contextos con interlocutores diferentes”.

En el sexto ciclo de Educación Secundaria de la I.E.N° 88054 "Santo Toribio" ubicada en Macate se evidencia una escasa utilización de las aulas de innovación pedagógica en el área de inglés, así como falta de coherencia en lo que expresan oralmente, escasa contribución al tema de un diálogo y destreza para mantener la secuencia temática (expresión oral) a su vez presentan deficiencia para recuperar y extraer información explícita mencionada por los interlocutores (comprensión oral).

1.2. ANTECEDENTES

El presente estudio que se aborda atañe a uno de los aspectos fundamentales de la investigación, como es el caso de revisar la literatura científica especializada del problema.

Tal es el caso, que en primer lugar se ha explorado informes de investigación de distintos repositorios del contexto educativo, tanto a nivel internacional, nacional y local, siendo estas:

a) Investigación realizada en el ámbito internacional.

Berrío, E, Ramírez, H & Rodríguez, Y. (2014). En su investigación denominada “*Software educativo como mediación tecnológica en los procesos de enseñanza y aprendizaje*”, tesis para optar el grado de maestro en Educación. Universidad Católica de Manizales, Colombia; asevera que el software educativo algunas veces se presenta con perfil de contrincante para muchos docentes... y que aún hay un extenso camino por avanzar para acoger la Informática Educativa, en la dimensión de “software educativo” en las prácticas educativas.

b) Investigaciones realizadas en el ámbito nacional.

Asimismo, Pérez, N. (2014). En su investigación denominada “*Influencia del uso de la plataforma Educaplay en el desarrollo de las capacidades de comprensión y producción de textos en el área de inglés en alumnos de 1er. Año de secundaria de una Institución Educativa Particular de Lima*”, tesis para optar el grado de maestro en Integración, Educación e Innovación Educativa de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC). Pontificia Universidad Católica del Perú, concluye que la plataforma “Educaplay” ha sido innovadora y motivadora para los estudiantes, ya que captó la atención e interés por las distintas actividades y por el fácil acceso a ella.

Chávez, C. (2016). En su disertación titulada “*Programa de Inglés Enfocado en el Uso de Recursos Materiales Audiovisuales para Estudiantes de Tercer Grado de Primaria de Una Institución Educativa Particular del Distrito de Miraflores*”, tesis para optar el

grado de maestro en Psicología. Universidad Ricardo Palma, Perú, expresa que existen variaciones estadísticamente considerables en la capacidad de comprensión oral en los educandos del grupo experimental previo y posterior a la aplicación del programa “Learning English for Fun”.

Ulloque, R. (2016). En su investigación intitulada “*Aplicación del uso del software EXE-LEARNING y el desarrollo de capacidades para la producción de textos en estudiantes de secundaria*”, tesis para optar el grado de maestro en Psicología. Universidad de San Martín de Porres, Perú, comprueba que el uso del software exe-learning, mejora el desarrollo significativo de capacidades para planificar la producción de textos, los resultados de la investigación muestran que el educando muestra mayor autonomía, ingenio y organización en la fase inicial, la cual es fundamental para abarcar todo el proceso de producción.

Roa, A. (2017) en su trabajo denominado “*Aplicación de un software educativo utilizando la herramienta flash y el aprendizaje del inglés en los alumnos de la Institución Educativa Nuestra Señora La Antigua sede Sorca abajo del Municipio de Nuevo Colon Boyacá, año 2016*”, tesis para optar el grado de maestro en Informática educativa. Universidad Norbert Wiener, Perú, concluye que el valor de la prueba $Z = - 7,327$ indica que existe diferencia significativa entre los promedios del aprendizaje en el pre y pos-test y $p = 0,000 < 0,05$, permite asegurar que la aplicación de un software educativo que utiliza la herramienta flash influye considerablemente en el aprendizaje procedimental del inglés en los educandos de la institución educativa Nuestra Señora la Antigua sede Sorca Abajo del municipio de Nuevo Colon Boyacá.

A su vez, Condori, E. (2018) en su investigación intitulada *“Efecto del programa “English world” en el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes de 1° de secundaria I.E. – Jazmines de Naranjal”, SMP, 2017*, tesis para optar el grado académico de Maestra en Didáctica en Idiomas Extranjeros, asevera que la utilización del programa “English World” mejora considerablemente el “aprendizaje del inglés” como lengua extranjera en la capacidad de comprensión y expresión oral, el cual genera resultados alentadores.

Tejeda, A. (2018). En su disertación nombrada *“Diseño de un programa para el área de inglés del nivel secundaria de una Institución Particular de Piura, Perú”*, disertación para optar el grado de maestro en Educación con Mención en Gestión Educativa, pone de manifiesto que la distribución de educandos por niveles de rendimiento favoreció el trabajo docente en la aceptación del enfoque comunicativo de enseñanza del idioma inglés, permitiendo optimizar la interacción entre las estudiantes.

c) Investigaciones realizadas en el ámbito local.

Ferrer, C. (2014). En su tesis titulada *“Software Pipo para mejorar la expresión y comprensión oral en el área de inglés en estudiantes del 6° grado de primaria de la I.E N° 89002 de Chimbote, 2013”*, tesis para optar el grado de maestro en educación. Universidad Cesar Vallejo, Perú, concluye que la aplicación del software Pipo dio como resultado que el grupo experimental en el post-test incrementara la expresión oral de una manera significativa luego de desarrollar actividades, en comparación con el pre-test. A su vez, los estudiantes del grupo de experimental lograron un mejor resultado en el post-test luego de desarrollar actividades en relación a la comprensión oral en el software Pipo.

1.3. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

¿En qué medida la aplicación del software educativo Eduenglish mejora la expresión y comprensión oral en el área de inglés en estudiantes del VI ciclo de educación Secundaria de la I.E.N° 88054 "Santo Toribio", Macate – 2017?

1.4. DELIMITACIÓN DEL ESTUDIO

De acuerdo a las características de la investigación, se ha encontrado algunas limitaciones en las proyecciones de la propuesta, las cuales están orientadas a la escasez de antecedentes de la investigación (tesis) referidos a estudios sobre la aplicación de software en estudiantes de educación secundaria; poco material bibliográfico impreso que contenga conceptos y fundamentos pedagógicos relacionados con la aplicación de software, así como el factor tiempo y los recursos disponibles para su administración, los cuales fueron igual de contundentes en la elaboración de esta disertación.

Cabe mencionar que si bien es cierto la enseñanza del inglés desarrolla las capacidades de speaking, listening, reading y writing, por las características del trabajo y por el interés del investigador el estudio estará limitado a enfocarse únicamente en las capacidades de expresión y comprensión oral.

1.5. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN

Justificación Teórica

La presente investigación se justificó porque pretendía ser un referente que ayudara a unas próximas investigaciones sobre el mismo, al analizarlo crítica y reflexivamente, profundizando los avances que se puedan lograr o en su defecto superando algunos impasses en su aplicación.

Justificación Metodológica

La presente investigación se llevó a cabo porque los estudiantes presentaban muchas dificultades en el dominio del idioma inglés, sobre todo

en las competencias de expresión y comprensión oral, puesto que aún les costaba entender palabras simples en ese idioma y mantener una conversación básica de la misma.

Justificación Pedagógica

También, es importante porque el fin supremo de nuestro sistema educativo es que todos los peruanos (as) tengamos acceso a una educación de calidad, pero ello no lo lograremos si únicamente nos relacionamos entre nosotros, sino al “abrir” una puerta para explorar el mundo externo y qué más que el conocimiento de otro idioma, de allí la importancia de realizar esta investigación, ya que nosotros como docentes debemos garantizar el desarrollo pleno e integral de nuestros educandos y elevar así los estándares que nos trazamos como país, sólo de ese modo lograremos reducir la brecha existente entre nuestro país y los demás.

Finalmente, el compromiso que se asumió como docente es que con esta investigación los estudiantes se percaten que el aprendizaje de un idioma extranjero no es sólo el aprenderse palabras, formas y modos de comunicarse, sino divertirse con ellos, para esto es que se utilizó un ambiente educativo virtual: Eduenglish, donde de forma amena, participativa, creativa y divertida aprendieron a comunicarse y expresar sus ideas en inglés. Esta investigación, no pretendía ser definitiva sino significativa, dado que buscaba demostrar la efectividad y las ventajas que puede ofrecer la aplicación Eduenglish.

1.6. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.6.1 Objetivo general

Demostrar la influencia del software educativo Eduenglish en la mejora de la expresión y comprensión oral en el área de inglés en

estudiantes del VI ciclo de educación Secundaria de la I.E.N° 88054 "Santo Toribio", Macate – 2017.

1.6.2 Objetivos específicos

- a) Identificar el nivel de expresión oral en el área de inglés en estudiantes del VI ciclo de educación Secundaria de la I.E.N° 88054 "Santo Toribio", Macate – 2017.
- b) Identificar el nivel de comprensión oral en el área de inglés en estudiantes del VI ciclo de educación Secundaria de la I.E.N° 88054 "Santo Toribio", Macate – 2017.
- c) Determinar el nivel de influencia del software educativo Eduenglish en la mejora de la expresión oral en el área de inglés en estudiantes del VI ciclo de educación Secundaria de la I.E.N° 88054 "Santo Toribio", Macate – 2017.
- d) Determinar el nivel de influencia del software educativo Eduenglish en la mejora de la comprensión oral en el área de inglés en estudiantes del VI ciclo de educación Secundaria de la I.E.N° 88054 "Santo Toribio", Macate – 2017.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Fundamentos teóricos de la investigación

2.1.1. *El Constructivismo*

Existen varios tipos de constructivismos, psicológico, social y postmoderno, pero dentro de ellos resaltan los nombres de Jean Piaget, David Ausubel y David Jonnasen, quienes tienen un concepto epistemológico de esta teoría, dado que buscan explicar cómo es que se adquiere dicho el conocimiento humano. Ellos, asumen que nada proviene nada, es decir, todo conocimiento es resultado de la interacción de lo que ya sabemos con lo nuevo que ingresa a nuestros esquemas mentales en cualquier momento de nuestras vidas, como resultado es que se reconoce que el aprendizaje no es pasivo ni objetivo, sino subjetivo, ya que depende de cómo cada persona lo va acondicionando a sus experiencias. El constructivismo, nos manifiesta que un estudiante podrá incorporar más conocimiento con forma tenga más interacciones, por tal razón es importante que tanto el docente como el educando intercambien experiencias, pareceres, puntos de vista y cualquier otra información, de tal forma que todo lo que se pueda compartir se anide en la memoria de largo plazo más que en la de corto plazo.

Jean Piaget, nos manifiesta que el aprendizaje se da por procesos como la asimilación y acomodación y es este equilibrio el que permite a las personas adaptarse a la realidad, puesto que estos procesos no son únicos sino que conforme existan más interacciones, ese equilibrio se convertirá en desequilibrio al obtener una nueva información y se volverá a realizar los procesos mencionados para que el estudiante pueda adaptarse activamente a la realidad y con ello aprender más de la misma.

Para David Ausubel, el aprendizaje significativo puede ser receptivo, mas no repetitivo un memorístico y ello se puede encontrar en cualquier situación escolarizada a partir de las clases magistrales de los docentes, metodología expositiva, recurso audiovisual o informáticos. Además, reconoce tres tipos de aprendizaje significativo: aprendizaje de representaciones, conceptos y proposiciones.

David Jonnasen nos manifiesta tres modalidades de este tipo de teoría: aprender sobre la computadora, aprender desde la computadora y aprender con la computadora; en el primero de los casos se basa únicamente en alfabetizar informáticamente, en el segundo de ellos tiene una instrucción unidireccional, es decir se aprende como si se tratara de un libro o enciclopedia; y finalmente, la última se refiere a percibir la computadora como un medio para alcanzar el conocimiento, como un recurso para el aprendizaje. El aprender con la computadora, puede resultar muy útil porque permite al educando interactuar activamente con lo que se le enseña y sirve como punto de interés, a partir de la cual se pueden ir generando nuevos conceptos cada vez más complejos, pero que tiene al ordenador como un agente motivador y retroalimentador de todo el proceso realizado.

En el enfoque constructivista, se espera que los estudiantes puedan resolver problemas, realizar actividades con el conocimiento adquirido en las sesiones de aprendizaje y los métodos y estrategias aplicadas por el docente. Los conocimientos adquiridos previamente y las experiencias obtenidas durante las interacciones son claves para lograr mejores aprendizajes. Cabe mencionar que en esta teoría se plantean diferentes conceptos relacionados a la función del alumno, las cuales son: a) explorador: los estudiantes indagan nuevas ideas, herramientas que lo impulsan a considerar ideas y exploraciones. b) aprehensión cognitiva: el aprendizaje es situado en relación con el mentor quien dirige a los

estudiantes para el desarrollo de ideas y habilidades que estimulan el rol de la práctica profesional, c) enseñanza: los estudiantes aprenden en contextos formales e informales y e) producción: los estudiantes desarrollan productos de uso real para ellos mismos u otros.

En el enfoque constructivista, el docente se convierte en un promotor de actividades que permiten a los estudiantes explorar y resolver situaciones problemáticas, poniendo en práctica todo lo aprendido e involucrando herramientas tecnológicas que enriquezcan su aprendizaje. De tal forma que el docente se convierta en un modelo y guía a seguir.

a) *Teoría Psicogenética de Piaget*

Según Coloma y col. (1999) nos indica que:

Piaget considera que “el conocimiento es una adquisición gradual que depende de las capacidades evolutivas y de la interacción con el medio, que cada aprendizaje resulta ser una integración de las adquisiciones previas que siendo simples dan origen a otros conocimientos más complejos y elaborados”. (p. 222)

Del párrafo anterior, se puede deducir que todo conocimiento que posee el estudiante deviene de otro de menor complejidad, de allí la importancia de utilizar distintas herramientas para que el educando pueda aprender, pasando de una zona de desarrollo real a otra potencial, ello con el apoyo del docente o como es nuestro caso de un software que dé soporte a la consecución del mismo.

b) Teoría de la asimilación del aprendizaje significativo de Ausubel

Para Ausubel, en Coloma y col. (1999) “aprender es conocer, comprender el significado y esto es posible en la medida de que se produce el anclaje o retención del nuevo material como producto de la motivación, necesidades y deseos”.

Del párrafo anterior, podemos inferir que nuestro educando aprenderá en la medida que él pueda lograr retener sus conocimientos en la memoria de largo plazo, pero para ello, él deberá de tener una motivación intrínseca o extrínseca que lo haga posible, en este caso, se ha previsto el uso del software, puesto que todos los adolescentes recuerdan más lo que pueden manipular. Además, todo lo que se les enseña deberá de estar relacionado a las necesidades que ellos requieran y sus deseos o motivaciones, de allí la importancia de un diálogo horizontal no solo con el educando sino con los padres, quienes son los que estarán al pendiente de todo lo que ocurra con sus menores.

c) Teoría sociocultural de Vygotsky

Vygotsky (1979), señala que “todo aprendizaje en la escuela siempre tiene una historia previa, todo niño ya ha tenido experiencias antes de entrar en la fase escolar, por tanto aprendizaje y desarrollo están interrelacionados desde los primeros días de vida del niño” (Beatriz Carrera y Clemen Mazzarella, 2001).

Del párrafo anterior, podemos rescatar que el aprendizaje no solo se da en el ambiente escolar, sino en primera instancia, fuera de ella. Esto es lo que se considera zona de desarrollo real y conforme el estudiante interactúe con personas de su entorno (zona de desarrollo próximo), él irá adquiriendo nueva información, la cual será incorporada como zona de desarrollo potencial.

Para poder incorporar una nueva información en los esquemas mentales de los estudiantes es que se utilizan diversas estrategias y medios, de allí la importancia del uso de un software para que el educando pueda desarrollar adecuadamente su zona de desarrollo potencial.

d) *Teoría del aprendizaje por descubrimiento de Bruner*

Bruner (1984) sostiene que “si la educación no consiste en inculcar habilidades y fomentar la representación de la propia experiencia y del conocimiento buscando el equilibrio entre la riqueza de lo particular y la economía de lo general, entonces no sé en qué consiste”.

De lo anterior, podemos deducir que como docentes tenemos la responsabilidad de brindar a los estudiantes las herramientas necesarias para que ellos vayan aprendiendo en la medida que van creciendo, para ello debemos considerar empezar por aprendizajes sencillos hasta llegar a los complejos gradualmente y de acuerdo al ritmo de los estudiantes.

El educando irá construyendo su conocimiento de acuerdo a la interacción que tenga con el medio que lo rodea, es por esto “que el aprendizaje es un proceso activo, de asociación, construcción y representación. La estructura cognitiva previa del alumno provee significado, permite organizar sus experiencias e ir más allá de la información dada” (Bruner, 1963) en el trabajo de Guilar, M. (2009).

2.1.2. El idioma Inglés

De acuerdo al Programa curricular de Educación Secundaria en Educación Básica Regular (2016), con respecto a este particular menciona:

“El idioma inglés es uno de los más hablados en el mundo y ha logrado convertirse en una lengua internacional utilizada en diversos ámbitos. Es

llamada *lengua franca* debido a su uso como vehículo de comunicación entre un gran número de hablante de otras lenguas, lo que ha acortado brechas entre países a nivel mundial”

Como se menciona en el párrafo anterior, el inglés es uno de los idiomas más hablados en el mundo, ocupando el tercer puesto a nivel mundial (World Economic Forum), sin embargo es el más comercialmente enseñado, puesto que su aprendizaje nos abre las puertas a información que muchas veces no es traducido, sino que se encuentra en su lengua materna.

Además, se prevé que todo profesional que egrese se un instituto o universidad tenga dominio básico de este idioma, al ser un requisito para que pueda obtener el grado en sus estudios. De allí la importancia de que este idioma se desarrolle dentro de la secundaria, ya que algunos programas que se enseñan están en ese idioma e incluso algunas frases del software que se usó lo tiene.

2.1.2.1. Expresión Oral

El Programa curricular de Educación Secundaria en Educación Básica Regular (2016), define la comunicación oral como:

“Una interacción dinámica entre uno o más interlocutores para comunicar sus ideas y emociones. Se trata de una comprensión y producción eficaz porque supone un proceso activo de construcción del sentido de los diversos tipos de textos que expresa o escucha, para lograr sus propósitos. En este proceso, el estudiante pone en juego habilidades, conocimientos y actitudes provenientes del lenguaje oral y del mundo que lo rodea”.

Como se menciona en el párrafo anterior, la expresión oral es una actividad inherente a las personas, ya que todas buscan comunicar sus ideas a través del diálogo, talleres, conversaciones guiadas, entre otras y en esta disertación se evidenció a través de los sketch o teatros que los estudiantes representaban durante la aplicación del software, debiendo en algunos casos conversar con sus pares para poder ordenar sus ideas y que sea entendida por todos sus compañeros.

- Para poder desarrollar esta competencia, debemos considerar obtener información explícita de nuestros interlocutores; deducir la información que recibimos de nuestros interlocutores, tanto verbales como no verbales; expresar nuestras ideas de acuerdo al contexto en el cual se encuentra, de tal forma que sea coherente, cohesionada y no redundante, para esto se prevé que se organice una idea antes de expresarla; usar los recursos no verbales o paraverbales para enfatizar o incidir sobre algunas opiniones o puntos de vista. Además, el estudiante debe asumir un rol de democrático en la conversación, no solo ser oyente sino hablante, respetando las ideas y expresándolas de acuerdo a su propósito. Finalmente, el estudiante evalúa el contenido de lo que expresa, reflexionando sobre ella, tratando de que la opinión personal vertida haya sido la adecuada.

2.1.2.2. Comprensión Oral

Según las Rutas del Aprendizaje (2015):

“La comprensión oral es entender lo que se comunica. Es un proceso activo, continuo, atento y diverso. Cuando recibimos una información oral, el tiempo para asimilar y procesar los datos es

fugaz. Durante esta operación se activan procesos cognitivos que nos llevan a comprender lo que nos dicen”.

Como se menciona en el párrafo anterior, el comprender oralmente implica entender lo que el educando está escuchando, no solo en su lengua nativa sino en inglés, esto se hizo efectivo a través de audios o conversaciones que se le presentaban y que ellos debían de entender lo que oían, considerando la tonalidad, el contexto y sin utilizar subtítulos, apoyándose algunas veces en la relación de la información con las imágenes que se les presentaban.

Algunos procesos mentales que se realizan mientras comprendemos oralmente y que se encuentran enmarcados en las Rutas del Aprendizaje (p. 27) son las siguientes:

- **Distinguimos** fonemas y palabras del idioma que expresamos.
- **Seleccionamos** la data que nos parece relevante.
- **Interpretamos** el sentido de lo que escuchamos.
- Nos **adelantamos** a lo que nos van a expresar si seguimos el hilo discursivo.
- **Inferimos** información no explícita con ayuda del contexto situacional.
- **Conservamos** en nuestra memoria la información recolectada.

2.1.3. Software educativo

Según Vidal, M. y col. (2009), este término “se define de forma genérica como aplicación o programa computacional que facilite el proceso de enseñanza aprendizaje”.

En concordancia con el párrafo anterior, el software educativo se presenta como un medio para desarrollar las destrezas en los estudiantes, al presentarse de forma interactiva y que puede usarse y repetirse más de una vez, con la misma secuencia, de tal forma que el educando pueda interiorizar todo lo que de ella devenga.

En esta disertación se pudo apreciar cómo los estudiantes mostraban predisposición al uso del software, desarrollando las competencias de expresión y comprensión oral, participando activamente en las situaciones que se presentaba, optimizando el tiempo y fomentando confianza al momento de expresar sus ideas.

a) Características

De acuerdo a Vidal, M. (2010), las características más generalizadas en los SE son:

- Finalidad: orientados a la enseñanza – aprendizaje en todas sus formas.
- Uso del ordenador: el medio usado como apoyo es el ordenador.
- Disposición de uso: son intuitivos y aplica reglas generales de uso y de fácil comprensión para la navegabilidad o desplazamiento y recursividad o posibilidad de regreso a temáticas de interés desde cualquier punto en el ambiente virtual.
- Interactividad: permite un intercambio efectivo de información con el estudiante.

Como se aprecia en las líneas anteriores, el uso del software educativo brinda al estudiante un rol protagónico, puesto que él será quien interactúe durante toda la sesión y para ello se ha previsto que las actividades presentadas sean fáciles de comprender y usar.

b) Componentes del software educativo

Para poder aplicar un software educativo se tiene que prever cada uno de los componentes y adecuarlo a la realidad sobre la cual se trabajará. En la investigación, se consideraron los siguientes componentes: la interfaz sobre la cual se trabajará el software, en este caso Windows; el programa EduEnglish a través del cual se presentarán las actividades a realizar por el estudiantado; el hardware son el cual se trabajará y que de acuerdo a la realidad fueron monitor, CPU, mouse, parlante, entre otros periféricos. El componente pedagógico fue transversal durante la aplicación del programa, puesto que las sesiones de aprendizaje elaboradas fueron originales y creadas para el contexto sobre el cual se disponía a trabajar. Finalmente, se consideró el componente técnico, en el momento que se conversó con un ingeniero de sistemas para el apoyo en la creación y adecuación del software, corroborando que todas las computadoras cuenten con las características necesarias para que el programa pueda “correr” en todas las máquinas

c) Funciones

Rivera, A. (2015) explica que de acuerdo al uso que especifique el docente, el software educativo puede proporcionar las siguientes funcionalidades:

Función Instructiva.

Dado que orienta y regula el aprendizaje implícita o explícitamente para lograr los objetivos planteados inicialmente. El computador actúa como mediador en la construcción del conocimiento, pero son los tutoriales educativos quienes dirigen las actividades en función de las respuestas y progresos de los estudiantes.

Función Informativa

Puesto que las actividades que se presentan al educando se encuentran estructuradas a su realidad. Algunos ejemplos son las bases de datos y tutoriales.

Función Motivadora

Se presenta cuando los educandos se sienten interesados en lo que se les presenta, ya que suele incluirse, sonidos, animaciones, gráficos que no solo orientan el proceso de aprendizaje sino generan la atención de los participantes.

Función Evaluadora

Se muestra cuando el estudiantado responde a las situaciones planteadas mediante la interacción con el programa. Las respuestas serán procesadas inmediatamente, pues los algoritmos de ejecución ya han sido puestos para responder a cada alternativa elegida.

La evaluación puede ser de dos tipos:

Implícita, cuando el educando encuentra sus errores y se evalúa a partir de las resoluciones que le muestra la computadora. (El sistema puede emplear sonidos para mostrar errores o generar información de retorno).

Explícita, cuando el software muestra los informes del logro de las metas establecidas del empleo por el estudiante... Este tipo de evaluación sólo la efectúan los programas que disponen de módulos específicos de evaluación.

Función Investigadora

Especialmente se pone de manifiesto en las bases de datos, simuladores y micromundos, en donde se brindan interesantes espacios donde buscar determinadas informaciones, revalorizar un sistema, etc.

Función Lúdica

Se pone de manifiesto cuando los estudiantes realizan actividades que se muestran divertidas o que tienen connotaciones activas, generando gran expectativa en los educandos y haciendo de su entorno de aprendizaje más festivo e interactivo. Algunas veces esta función se encuentra como complemento del software, como actividad adicional.

Función Innovadora

Dado que lleva el aprendizaje a otro entorno, pasando de un mundo real a otro virtual, en donde el aprendizaje no solo es guiado sino creado de acuerdo a las características propias de los estudiantes. Asimismo, esta característica será complementada con el tipo de investigación que se realice. Si bien es cierto, al usar el software educativo, esta característica se pone de manifiesto, es en su aplicación donde verdaderamente se expresa.

Función expresiva

Se pone de manifiesto cuando se realizan actividades que implican representar nuestro conocimiento a través de símbolos, esquemas, entre otros, de tal forma que se utilicen las funciones presentadas del programa como complemento de nuestro pensamiento.

Función metalingüística

Mediante el uso de los sistemas operativos privados o libres (MS, DOS, WINDOWS, LINUX, UBUNTU, etc) y los lenguajes de programación (Basic, Logo, ...) para que los estudiantes logren cultivar y aprender lenguajes propios de la informática.

2.2. Marco conceptual

2.2.1. Expresión Oral

Es la habilidad de comunicar ideas, pensamientos, necesidades o deseos por medio del lenguaje, con fluidez y precisión, generando al entrar en contacto con otras personas que comparten el mismo código (hablar, leer, escribir o escuchar), una adecuada comunicación.

2.2.2. Comprensión Oral:

Es el proceso de entender las expresiones verbales y no verbales que se intercambian entre dos o más individuos que comparten un mismo código e información, usando para ello convenciones lingüísticas propias, que le ayudarán a discernir cuál de ellas es relevante en su contexto.

2.2.3. Software Eduenglish

Es una herramienta virtual que sirve de apoyo para desarrollar capacidades comunicativas en los estudiantes, considerando su fácil accesibilidad.

2.2.4. Descripción del Software Eduenglish

Es un programa diseñado para aplicarse sin conexión a internet, favoreciendo a estudiantes de zonas lejanas del país que deseen desarrollar sus competencias de expresión y comprensión oral, pues se empieza desde un nivel básico y conforme va desarrollando las actividades, acelera el ritmo de trabajo, haciendo que no solo sea práctica, sino inmersiva.

Eduenglish ayuda aprender a través de juegos que implican hacer conexiones de distintas imágenes o audios que se presentan en diálogos de situaciones cotidianas, de forma interactiva, y que ayudan a reaccionar ante situaciones más que a memorizar palabras, esto de forma paulatina y teniendo como base sus aprendizajes previos, de tal forma que se perciba que no solo se aprende inglés sino que poco a poco se está pensando en ese idioma.

PROPUESTA

PROGRAMA SOFTWARE EDUCATIVO

Propuesta pedagógica

1. Denominación

“Aplicación del Software Educativo Eduenglish para mejorar la Expresión y Comprensión Oral en el área de Inglés en estudiantes del VI Ciclo de Educación Secundaria de la I.E.N° 88054 Santo Toribio, Macate – 2017”

2. Definición

Es una herramienta virtual que sirve de apoyo para desarrollar capacidades comunicativas en los estudiantes, considerando su fácil accesibilidad.

3. Objetivos

3.1. Objetivo general

Mejorar la expresión y comprensión oral en el área de inglés, mediante la aplicación del software educativo Eduenglish.

3.2. Objetivos específicos

- Escuchan y relacionan imágenes con oraciones a través de la herramienta *Match place*.
- Escuchan, pronuncian y seleccionan la alternativa correcta, utilizando la herramienta *Listen in*.
- Escuchan y enumeran correctamente las imágenes y oraciones mostradas, a través de la herramienta *Number fun*.
- Escuchan, pronuncian, completan y repiten diálogos con una apropiada pronunciación y entonación, utilizando la herramienta *Dialog time*.
- Observan un video y responden a interrogantes, utilizando la opción *Quiz time*.

4. Fundamentos teóricos

Actualmente las instituciones públicas y privadas buscan brindar un servicio de excelencia puesto que al igual que en las universidades en un corto plazo estas también serán acreditadas. Por tanto, es necesario brindar un servicio que vaya acorde a los avances tecnológicos y que estas puedan estar incluidas dentro del

diseño de la programación de clases o en cualquier tipo de innovación educativa. Debemos tener presente que en el siglo XXI no podemos concebir una educación dejando de lado a las tecnologías de la información y comunicación, sobre todo cuando nuestros educandos son nativos digitales y están en búsqueda de herramientas, aplicaciones o software que les apoyen a potenciar sus capacidades.

Esta propuesta de la implementación del software educativo Eduenglish para la enseñanza del inglés, se muestra como un aporte valioso para el logro de las competencias de expresión y comprensión oral dentro de la institución y por tanto en la formación del perfil del educando enmarcado en el currículo nacional.

5. Características del programa:

- Es interactivo, los estudiantes pueden escuchar, observar videos y grabar su voz.
- Es fácil de manejar.
- Cuenta con 5 tipos de actividades.
- El software se encuentra en idioma inglés.

6. Ventajas

- Es una plataforma fácil de utilizar.
- Es gratuita, creada especialmente con el objetivo de optimizar las competencias de expresión y comprensión oral.
- Actividades atractivas y fáciles de manejar.

7. Desventajas

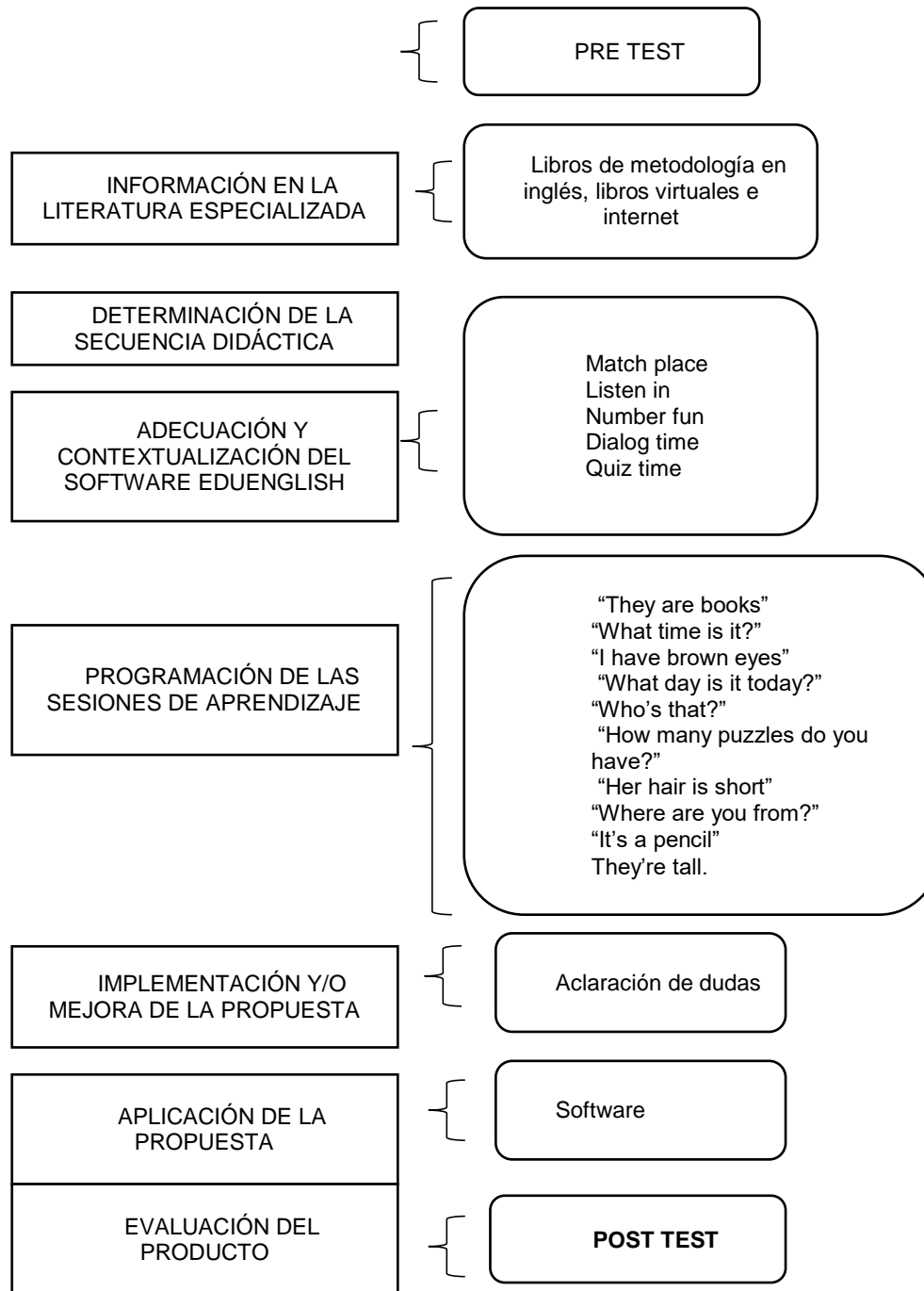
- No permite la descarga de los recursos.
- Requiere previa instalación.
- Para las actividades que requieren grabado de voz, es necesario tener micrófono.

8. Fundamentación

La siguiente propuesta ha sido realizada considerando las condiciones que atravesaban los estudiantes del VI ciclo de educación, respecto a las competencias de expresión y comprensión oral (comprobadas al aplicar el pretest en cada uno de los grados que se tenía previsto), las cuales pueden sintetizarse por: Falta de comprensión de textos orales, pronunciación y entonación no adecuadas, falta de prerrequisitos en el desarrollo de las competencias, poca o carente expresión de lo que comprende, entre otros.

No obstante, con el fin de mejorar estas competencias, poder hacer más provechoso el aprendizaje y ampliar íntegramente las potencialidades del educando es que planteo utilizar el software Eduenglish, dado que de esa forma el estudiante vivenciaría cada clase hecha con actividades o acciones en las que estuviere presente.

9. Diseño de la propuesta



10. Descripción de la propuesta

a. Determinación de los niveles de logro en la expresión y comprensión oral

En todo trabajo investigativo, se inicia por identificar el nivel de logro académico en el que se encuentran los sujetos a investigar, por ello es que como primer paso, se procedió a diseñar un *Test* con dos indicaciones, la primera con seis ítems para marcar y completar y la segunda con cuatro ítems para marcar y escribir también.

Este Test (Pre Test) se aplicó a 36 estudiantes en una hora, no presentándose ningún inconveniente al suministrarlo.

De acuerdo a la selección aleatoria es que se consideró al grado de primero de secundaria como el grupo experimental y a segundo de secundaria como grupo control.

Ahora bien, teniendo en cuenta los resultados obtenidos, se ha agrupado a los estudiantes de acuerdo a las categorías adjuntas.

Logro destacado	18-20
Logro previsto	14-17
Proceso	11-13
Inicio	0-10

b. Información en la literatura especializada

Una vez determinado el problema, se prosiguió a buscar información en la Literatura Especializada sobre: El uso de software educativo, adecuada para la expresión y comprensión oral en inglés. Esta información se encontraba en el marco teórico y sirvió como referencia para organizar las actividades a desarrollar.

Con respecto a las competencias de expresión y comprensión oral en inglés se obtuvo la información de Method, Approaches, Techniques and Strategies in Language Teaching, Face 2 Face, Assessing Young Learners, Get Smart e inclusive de internet.

Asimismo, se obtuvo algunos ítems del libre 1° de secundaria que proporciona el Ministerio de Educación, así como Diseño el Curricular Nacional 2009 y 2016, Rutas de Aprendizaje de Comunicación, que sirvió para enriquecer, en cierto modo, la investigación.

c. Determinación de la secuencia didáctica

Una vez pensado el tipo de software, se determinó el número de herramientas que se deberían considerar para lograr el desarrollo de competencias de expresión y comprensión oral, las cuales serían: *Match place, Listen in, Number fun, Dialog time* y *Quiz time*.

Ahora bien, se debía de tener el manejo de una técnica (ya sea interactiva, comunicativa, representativa, expositiva, etc) como complemento para la aplicación del software en el aula experimental, pero haciendo algunos reajustes, de acuerdo a cómo se desarrollaba cada sesión.

d. Adecuación y contextualización del software Eduenglish

Determinada la secuencia didáctica, se ha visto conveniente la adecuación y contextualización, ya que las realidades en que se aplica este software es distinta en la cosa que en la sierra. Es por ello, que se ha considerado trabajar 5 herramientas.

e. Programación de las sesiones de aprendizaje

La planificación de las sesiones de aprendizaje a desarrollar fueron diez, en las cuales se intentaba familiarizar al estudiante con términos y expresiones en inglés para que de esa forma pudieran comprender y desarrollar sus competencias sin dificultad.

Las denominaciones de las sesiones fueron las siguientes.

- “They are books”
- “What time is it?”
- “I have brown eyes”
- “What day is it today?”
- “Who’s that?”
- “How many puzzles do you have?”
- “Her hair is short”
- “Where are you from?”
- “It’s a pencil”
- They’re tall.

Es oportuno señalar que en cada una de las sesiones se procuraba desarrollar una cierta capacidad que ayude al educando a lograr otras de mayor complejidad. Estas se encuentran como anexo al final de la investigación.

f. Implementación y/o mejora de la propuesta

En esta parte consideramos algunos puntos dentro de la tesis, o del mismo software, en donde los estudiantes podían aclarar algunas dudas que necesitaran en su uso, ya que algunas eran diferentes de otras.

Por tanto, la docente estuvo dispuesta a responder las dudas e inclusive adecuar sus técnicas para que el estudiante logre desarrollar sus competencias de expresión y comprensión oral.

g. Aplicación de la propuesta

La aplicación de la propuesta se realizó dentro del aula de cómputo y de acuerdo a lo programado en la tesis y unidad didáctica, en la cual se detallaban las sesiones y técnicas a emplear.

De forma general, en este acápite se buscaba antes que cualquier otra cosa que los estudiantes se familiaricen con el tipo de software y la forma en cómo se trabaja.

h. Evaluación de la propuesta

La evaluación se dio de dos formas: la primera después de cada una de las sesiones que se había desarrollado para así poder comprobar si el educando había comprendido lo explicado y desarrollado.

Finalmente, la segunda fue la que se evaluó al final como un pos test, para determinar si la propuesta había desarrollado las competencias de expresión y comprensión oral y ratificar o descartar el software.

Las sesiones de clase de la propuesta planteada se encuentran en la sección de anexos de la presente disertación.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1. HIPÓTESIS CENTRAL DE LA INVESTIGACIÓN

El software educativo Eduenglish mejora significativamente la expresión y comprensión oral en el área de inglés de los estudiantes del VI ciclo de educación secundaria de la I.E.N° 88054 "Santo Toribio", Macate – 2017.

3.2. VARIABLES E INDICADORES DE LA INVESTIGACIÓN

3.3.1. VARIABLE INDEPENDIENTE

Aplicación del software Eduenglish

3.3.2. VARIABLE DEPENDIENTE

Expresión y comprensión oral del área de inglés.

3.3.3. INDICADORES DE LA INVESTIGACIÓN

Tabla 1

Definición conceptual y operacional

DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	
VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
<p><u>Variable Independiente:</u></p> <p>Software Educativo Eduenglish</p> <p>Es un programa educativo interactivo orientado a desarrollar</p>	<p>Dialogue time</p>	<ul style="list-style-type: none">▪ Observa un vídeo sobre cultura general y elementos escolares.▪ Encierra la alternativa correcta en un conjunto de opciones.▪ Completa el diálogo de acuerdo a la situación propuesta.▪ Practica diálogos con entonación adecuada.

<p>las competencias de expresión y comprensión oral, a través de actividades que implican escuchar audios para relacionar, enumerar, completar, ordenar y grabar la voz de tal forma que sea inmersiva a las situaciones vividas por el educando en cualquier contexto.</p>	<p>Match place</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Observa un vídeo sobre elementos escolares y el tiempo. ▪ Elige la alternativa correcta en un conjunto de opciones. ▪ Relaciona las imágenes con la alternativa correcta. ▪ Escucha adivinanzas con imágenes.
	<p>Listen in</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Escucha audios relacionados a fechas y la familia. ▪ Completa la canción utilizando las palabras brindadas. ▪ Coloca los párrafos en el orden correcto.
	<p>Quiz time</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Observa un vídeo sobre la apariencia física. ▪ Responde a las interrogantes propuestas. ▪ Encierra la alternativa correcta de acuerdo a lo escuchado. ▪ Coloca los párrafos en el orden correcto, según lo presentado en un audio. ▪ Practica diálogos con entonación adecuada.
	<p>Number fun</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Observa un vídeo sobre los números y la apariencia física. ▪ Responde a las interrogantes propuesta luego de escuchar un audio.

		<ul style="list-style-type: none"> ▪ Enumera las imágenes en el orden que le corresponde, según lo escuchado. ▪ Relaciona las imágenes con el número correspondiente, de acuerdo a lo presentado. 	
<p style="text-align: center;"><u>Variable Dependiente:</u></p> <p style="text-align: center;">Expresión y Comprensión Oral</p> <p>Se define como una interacción dinámica entre uno o más interlocutores para comunicar sus ideas y emociones. Se trata de una comprensión y producción eficaz porque supone un proceso activo de construcción del sentido de los diversos tipos de textos que expresa o escucha, para lograr sus propósitos. En este</p>	Expresión oral	INDICADORES	ITEMS
		<p>- Expresa sus ideas con claridad y fluidez.</p>	<p>1. Menciona los países y nacionalidades, objetos escolares, los días de la semana, meses del año, números, la hora, miembros de la familia, apariencia física, partes de la cara y colores correctamente.</p>
		<p>- Describe sus ideas con pronunciación adecuada.</p>	<p>2. Detalla los países y nacionalidades, objetos escolares, los días de la semana, meses del año, números, la hora, miembros de la familia, apariencia física, partes de la cara y</p>

<p>proceso, el estudiante pone en juego habilidades, conocimientos y actitudes provenientes del lenguaje oral y del mundo que lo rodea. (Currículo Nacional de la Educación Básica, 2016).</p>			colores con pronunciación correcta.
		- Utiliza vocabulario y expresiones relacionadas al tema.	3. Usa variedad lexical al expresarse.
		- Elabora y responde a preguntas de manera coherente.	4. Elabora y responde interrogantes acerca de los países y nacionalidades, objetos escolares, los días de la semana, meses del año, números, la hora, miembros de la familia, apariencia física, partes de la cara y colores de manera coherente.
		- Usa entonación variada para enfatizar lo que expresa.	5. Practica diálogos con entonación adecuada.
	Comprensión oral	- Identifica información básica en el texto oral.	1. ¿Cuál es el nombre del personaje en el texto oral "New Friends"?

			2. ¿Quién es el personaje que se describe en el texto oral “My family”?
		- Comprende el mensaje en textos orales.	3. ¿Cuántos objetos posee el personaje en el texto oral “New friends”? 4. ¿Cuál es la fecha del acontecimiento en el texto oral “My family”?
		- Infiere la idea principal del texto oral que escucha.	5. ¿Cuál es el lugar de procedencia del personaje en el texto oral “New Friends”? 6. ¿Dónde se desarrolla los sucesos en el texto oral “New friends”?
		- Recupera información relevante seleccionando datos específicos del texto escuchado.	7. ¿Cuáles son los objetos mencionados en el texto oral “New friends”? 8. ¿Cuál es el horario en el que se desarrollan los sucesos en el texto oral “My family”?

		- Reflexiona sobre el contenido del contexto en los textos orales.	9. ¿Por qué el personaje manifiesta un sentimiento de asombro en el texto oral "New friends"? 10. ¿Por qué el personaje denota preocupación hacia algo en el texto oral "My family"?
--	--	--------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Fuente, guía de observación y prueba de conocimiento.

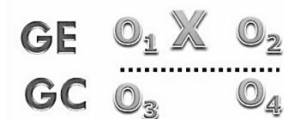
3.3. MÉTODOS DE LA INVESTIGACIÓN

El método experimental se realiza cuando se provocan variaciones de manera intencional en un objeto de estudio, para examinar los efectos que conllevan estos cambios y contrastarlos con la hipótesis experimental formulada cuya validez se desea demostrar y conseguir nuevos conocimientos científicos.

3.4. DISEÑO O ESQUEMA DE LA INVESTIGACIÓN

Se empleó el diseño cuasi-experimental. Este diseño contiene dos grupos: grupo experimental y grupo control con pre y post test para ambos grupos de investigación (Sampieri, 2010).

Cuya representación gráfica es la siguiente:



Donde:

G.E : Grupo experimental

G.C : Grupo control

O₁ y O₃ : pre-test

X : Aplicación software Eduenglish

O₂ y O₄ : post-test

3.5. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.5.1. Unidad de estudio

Institución Educativa 88054 “Santo Toribio”

3.5.2. Población

La población estuvo constituida por 26 estudiantes de primer grado y 10 estudiantes de segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa 88054 “Santo Toribio”, ubicado en Macate; distribuidos en secciones únicas.

3.5.3. Muestra

Se trabajó aplicando el muestreo intencionado así pues se han elegido en función de algunas características de manera racional, detallándose en el presente cuadro.

Tabla 2

Población de estudio del primer y segundo grado de educación secundaria

GRUPO DE ESTUDIO	ESTUDIANTES		TOTAL
	VARONES	MUJERES	
Grupo experimental 1 ^{ero} “U”	14	12	26
Grupo control 2 ^{do} “U”	7	3	10
TOTAL	21	15	36

Fuente, Institución Educativa N° 88054 Santo Toribio, Macate – 2017.

3.6. ACTIVIDADES DEL PROCESO INVESTIGATIVO

El siguiente estudio, utilizó las siguientes actividades del proceso investigativo

A. Inductivo-deductivo

El método inductivo se vio de manifiesto cuando se aplicó el pre-test y pos-test a cada uno de los estudiantes para realizar un balance general sobre los niveles de expresión y comprensión oral.

El método deductivo se pudo apreciar cuando se determinó la media y las desviaciones del desarrollo de las competencias tanto como del grupo control y experimental.

A su vez, se observó cuando la docente explicaba la clase de forma general y con el apoyo de software Eduenglish, los estudiantes emitían sus opiniones y resolvían utilizando cada una de las herramientas con las que se contaba.

B. Analítico-sintético

Respecto al método analítico, se mostró cuando hacíamos inferencia sobre los niveles de logro obtenidos por los estudiantes, interpretábamos, graficábamos y expresábamos tanto los máximos como los mínimos porcentajes obtenidos por ambos grupos de estudio.

Mientras que el método sintético, se trataba de expresar de forma concisa las opiniones, pero no por ello perdiendo la esencia de lo que se quería lograr, lo cual se mostró al resolver algunas herramientas del software Eduenglish que requerían el uso de palabras y expresiones concisas; asimismo utilizamos la síntesis para las exposiciones que se hacían al representar diálogos, en la cual se trataba de expresarlo de forma clara, pero en el tiempo oportuno.

3.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE LA INVESTIGACIÓN

3.7.1. Técnicas:

Son procedimientos que nos admiten advertir y entender el comportamiento, conocimientos, destrezas, actitudes, valores, emociones y avances que manifiestan los educandos.

1. Observación directa: Para recolectar información se utilizó la guía de observación la cual permitió conocer el avance de los estudiantes.
2. Observación indirecta: Permitted adquirir información de los grupos. El cual se realizó a través de las pruebas de rendimiento académico (pre – test y post – test).
3. Evaluación de pre test y post test: Para reconocer el logro de los objetivos se utilizó: pre test y post test.
 - Pre – test: Permitted conocer el estado inicial de los grupos.
 - Post – test: Permitted conocer el estado final de logro de los objetivos de los grupos.

3.7.2. Instrumentos:

Para la ejecución del trabajo de Investigación se aplicó:

1. Guía de observación: Se estableció en ítems mediante los cuales se consiguió progresivamente información durante las sesiones de clase permitiendo reconocer el estado inicial y final del aprendizaje de los estudiantes, en relación a las competencias de expresión y comprensión oral.
2. Prueba de rendimiento (pre – test y post – test): Se evaluó a los grupos, mediante el cual se obtuvo información de sus saberes previos en el pre-test y post-test al final para medir su grado de asimilación.

3.8. PROCEDIMIENTO PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS

La recolección de datos se realizó a través de diferentes procesos que me permitieron recopilar los resultados de software educativo.

- a) Determinación del diseño de investigación.
- b) Selección de la población y la muestra.
- c) Recolección de datos del grupo experimental.
- d) Aplicación del pre test en el grupo experimental.

- e) Desarrollo de la sesión de aprendizaje con el software educativo en el grupo experimental.
- f) Aplicación del post test en el grupo experimental.

3.9. TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE LOS DATOS

Para procesar los datos se utilizó las técnicas estadísticas, a través de las medidas de tendencia central (moda, mediana, la media y la prueba de hipótesis), así como la elaboración de gráficos estadísticos.

El análisis de esos datos se realizó teniendo en cuenta las técnicas estadísticas lo cual permitió establecer la comparación entre grupo experimental y grupo control.

Para cumplir con estos objetivos se hizo uso de las siguientes medidas:

- a) Moda : Se realizó observando los datos
- b) Media aritmética

c) Mediana

$$\bar{x} = \frac{\sum_{i=1}^n x_i}{N}$$

$$M_e = \frac{x_{\frac{n}{2}} + x_{\frac{n+1}{2}}}{2}$$

- d) Prueba de "t" student

$$T_c = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}}}$$

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Análisis de la comprensión oral

Grupo Experimental

Tabla 3

Niveles de conocimiento en el pre test de la comprensión oral en el área de inglés en los estudiantes del grupo experimental de la I.E N° 88054 Santo Toribio.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	INICIO	16	61,5	61,5	61,5
	LOGRO PREVISTO	1	3,8	3,8	65,3
	PROCESO	9	34,6	34,6	100,0
	Total	26	100,0	100,0	

Fuente: Aplicación de prueba de conocimiento.

En la tabla 3 podemos observar los niveles de conocimiento que obtuvieron los estudiantes del primer grado de educación secundaria antes de la aplicación del software EduEnglish para desarrollar la comprensión oral donde el 61,5% obtuvo inicio, el 34,6 % obtuvo proceso, el 3,8% obtuvo logro previsto y ningún estudiante obtuvo logro destacado. Esto evidenciaba que los estudiantes de la I.E. Santo Toribio no entendían lo que escuchaban en inglés.

Tabla 4

Niveles de conocimiento en el post test de la comprensión oral en el área de inglés en los estudiantes del grupo experimental de la I.E N° 88054 Santo Toribio.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	INICIO	6	23,1	23,1	23,1
	LOGRO DESTACADO	3	11,5	11,5	34,6
	LOGRO PREVISTO	9	34,6	34,6	69,2
	PROCESO	8	30,7	30,7	100,0
	Total	26	100,0	100,0	

Fuente: Aplicación de prueba de conocimiento.

En la tabla 4 podemos observar los niveles de conocimiento que obtuvieron los estudiantes del grupo experimental después de la aplicación del software EduEnglish para desarrollar la comprensión oral donde el 23,1% obtuvo inicio, el 30,7 % obtuvo proceso, el 34,6% obtuvo logro previsto y el 11,5% obtuvo logro destacado. Esto se debe a que los estudiantes mostraron mayor disposición a trabajar con un software.

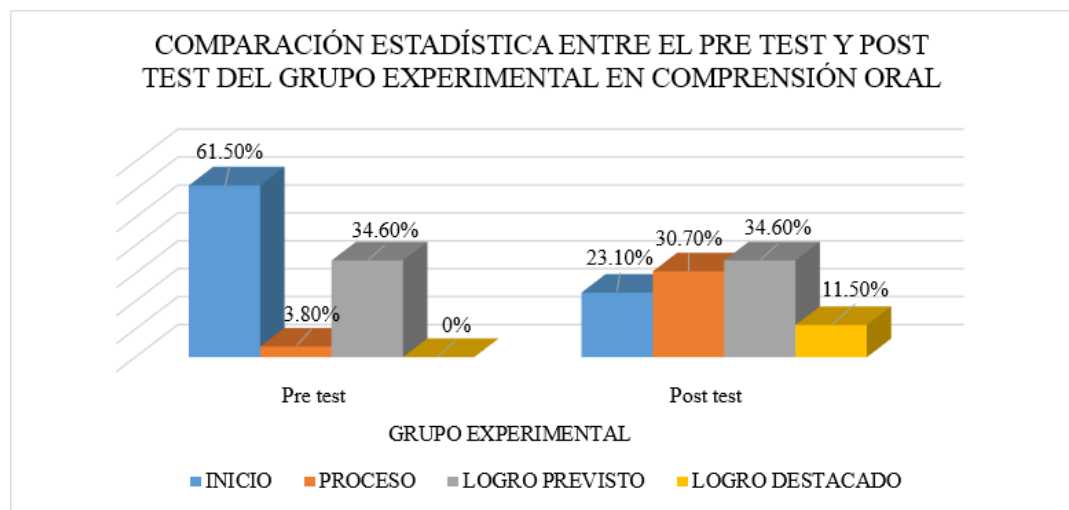


Figura 1: Porcentaje de los niveles de conocimiento obtenidos en el pre test y post test de la comprensión oral en el área de inglés en los estudiantes del primer grado de educación secundaria de la I.E N° 88054 Santo Toribio.

Fuente, Instrumento aplicado.

En la figura 1 podemos observar que hay una mejora significativa en el porcentaje de estudiantes que se encontraban en el nivel inicio, habiéndose reducido en un 38,40%, los cuales pasaron a formar parte del nivel de conocimiento tanto en proceso como logro previsto. Asimismo podemos observar que de no haber contado con algún estudiante en logro destacado inicialmente, se pudo obtener un 11,50% de ellos en la misma escala. Lo cual evidencia que la aplicación del software permite una mejora en la competencia de comprensión oral.

Grupo control

Tabla 5

Niveles de conocimiento en el pre test de la comprensión oral en el área de inglés en los estudiantes del grupo control de la I.E N° 88054 Santo Toribio.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	INICIO	5	50,0	50,0	50,0
	PROCESO	5	50,0	50,0	100,0
	Total	10	100,0	100,0	

Fuente: Aplicación de prueba de conocimiento.

En la tabla 5 podemos observar los niveles de conocimiento que obtuvieron los estudiantes del segundo grado de educación secundaria en el pre test de la comprensión oral en el área de inglés; donde el 50% obtuvo inicio, el 50 % obtuvo proceso, ningún estudiante obtuvo logro previsto o logro destacado. Esto evidenciaba que los estudiantes de la I.E. Santo Toribio no tenían los pre-requisitos para comprender lo que escuchaban en inglés.

Tabla 6

Niveles de conocimiento en el post test de la comprensión oral en el área de inglés en los estudiantes del grupo control de la I.E N° 88054 Santo Toribio.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	INICIO	3	30,0	30,0	30,0
	LOGRO PREVISTO	1	10,0	10,0	40,0
	PROCESO	6	60,0	60,0	100,0
	Total	10	100,0	100,0	

Fuente: Aplicación de prueba de conocimiento.

En la tabla 6 podemos observar los niveles de conocimiento que obtuvieron los estudiantes del segundo grado de educación secundaria en el post test de la comprensión oral en el área de inglés; donde el 30% obtuvo inicio, el 60 % obtuvo proceso, el 10% obtuvo logro previsto y ningún estudiante obtuvo logro destacado. Lo cual muestra un ligero avance, pero que en general es insuficiente para poder aseverar que han tenido un desarrollo adecuado en esta competencia.

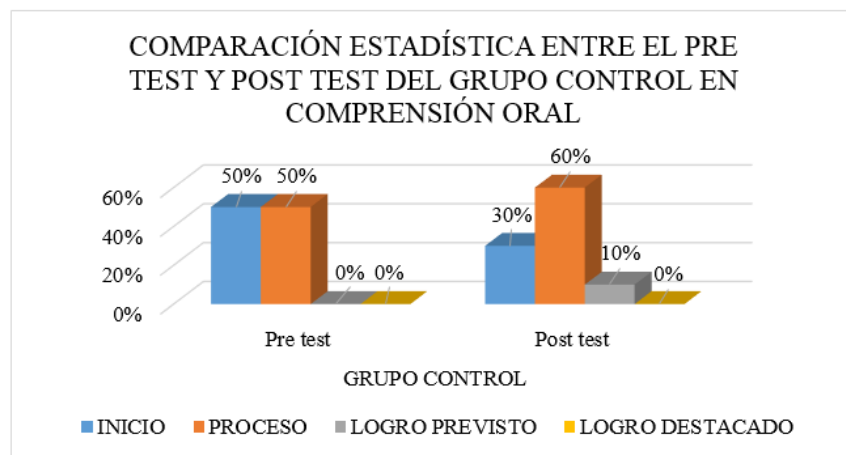


Figura 2: *Porcentaje de los niveles de conocimiento obtenidos en el pre test y post test de la comprensión oral en el área de inglés en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la I.E N° 88054 Santo Toribio.*

Fuente, Instrumento aplicado.

En la figura 2 podemos observar los niveles de conocimiento que obtuvieron los estudiantes del grupo control en el pre test y post test de la comprensión oral en el área de inglés; donde visualizamos que hubo una mejora en torno al nivel inicio de un 20% mientras que no hay estudiantes que lograron nivel logro destacado.

4.2. Análisis de la expresión oral

Grupo experimental

Tabla 7

Niveles de conocimiento en el pre test de la expresión oral en el área de inglés en los estudiantes del grupo experimental de la I.E N° 88054 Santo Toribio.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
INICIO	12	46,1	46,1	46,1
LOGRO				
PREVISTO	2	7,7	7,7	53,8
PROCESO	12	46,1	46,1	100,0
Total	26	100,0	100,0	

Fuente: Aplicación de guía de observación.

En la tabla 7 podemos observar los niveles de conocimiento que obtuvieron los estudiantes del primer grado de educación secundaria antes de la aplicación del software EduEnglish para desarrollar la expresión oral donde el 46,1% obtuvo inicio, el 46,1 % obtuvo proceso, el 7,7% obtuvo logro previsto y ningún estudiante obtuvo logro destacado. Esto evidenciaba que los estudiantes de la I.E. Santo Toribio no se expresaban adecuadamente en inglés.

Tabla 8

Niveles de conocimiento en el post test de la expresión oral en el área de inglés en los estudiantes del grupo experimental de la I.E.N° 88054 Santo Toribio

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
INICIO	5	19,2	19,2	19,2
LOGRO DESTACADO	4	15,4	15,4	34,6
Válido LOGRO PREVISTO	10	38,4	38,4	73,0
PROCESO	7	26,9	26,9	100,0
Total	26	100,0	100,0	

Fuente: Guía de observación

En la tabla 8 podemos observar los niveles de conocimiento que obtuvieron los estudiantes del primer grado de educación secundaria después de la aplicación del software EduEnglish para desarrollar la expresión oral donde el 19,2% obtuvo inicio, el 26,9 % obtuvo proceso, el 38,4% obtuvo logro previsto y el 15,4% obtuvo logro destacado. Esto se debe a que los estudiantes mostraron mayor disposición a trabajar con un software.

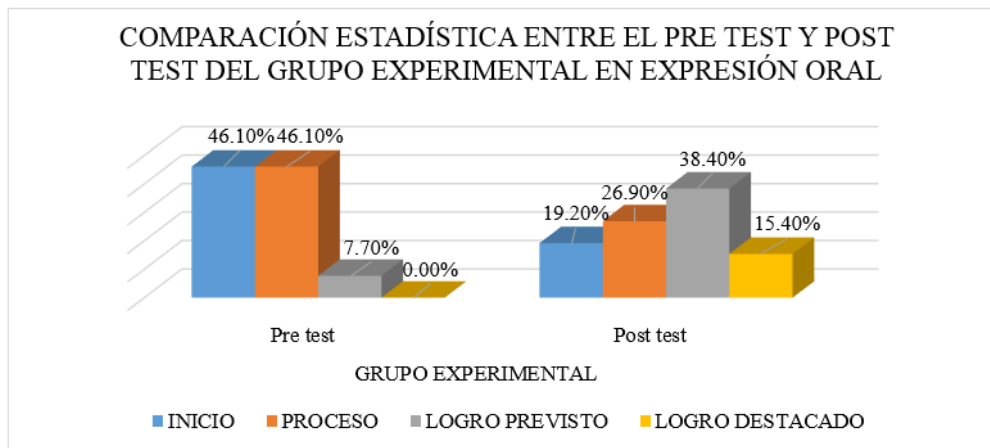


Figura 3: Porcentaje de los niveles de conocimiento obtenidos en el pre test y post test de la expresión oral en el área de inglés en los estudiantes del primer grado de educación secundaria de la I.E N° 88054 Santo Toribio.

Fuente, Instrumento aplicado.

En la figura 3 podemos observar los niveles de conocimiento que obtuvieron los estudiantes del grupo experimental antes y después de la aplicación del software EduEnglish para desarrollar la expresión oral donde se puede visualizar que hay

menos porcentaje de estudiantes en inicio, mientras que hay un logro significativo con referencia a logro destacado ya que en el pre test no se evidencia estudiantes que llegaron a tener ese nivel mientras que en el post test tenemos un porcentaje de 15.40%.

Grupo control

Tabla 9

Niveles de conocimiento en el pre test de la expresión oral en el área de inglés en los estudiantes del grupo control de la I.E Nº 88054 Santo Toribio.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
INICIO	4	40,0	40,0	40,0
LOGRO				
Válido PREVISTO	1	10,0	10,0	50,0
PROCESO	5	50,0	50,0	100,0
Total	10	100,0	100,0	

Fuente: Aplicación de guía de observación.

En la tabla 9 podemos observar los niveles de conocimiento que obtuvieron los estudiantes del segundo grado de educación secundaria en el pre test de la expresión oral en el área de inglés; donde el 40 % obtuvo inicio, el 50 % obtuvo proceso, el 10% obtuvo logro previsto y ningún estudiante obtuvo logro destacado. Esto evidenciaba que los estudiantes de la I.E. Santo Toribio no se expresaban adecuadamente en inglés.

Tabla 10

Niveles de conocimiento en el post test de la expresión oral en el área de inglés en los estudiantes del grupo control de la I.E N° 88054 Santo Toribio.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	INICIO	3	30,0	30,0	30,0
	LOGRO				
	PREVISTO	2	20,0	20,0	50,0
	PROCESO	5	50,0	50,0	100,0
	Total	10	100,0	100,0	

Fuente: Aplicación de guía de observación.

En la tabla 10 podemos observar los niveles de conocimiento que obtuvieron los estudiantes del segundo grado de educación secundaria en el post test de la expresión oral en el área de inglés; donde el 30% obtuvo inicio, el 50 % obtuvo proceso, el 20% obtuvo logro previsto y ningún estudiante obtuvo logro destacado.

Lo cual muestra un ligero avance, pero que en general es insuficiente para poder aseverar que han tenido un desarrollo adecuado en esta competencia.

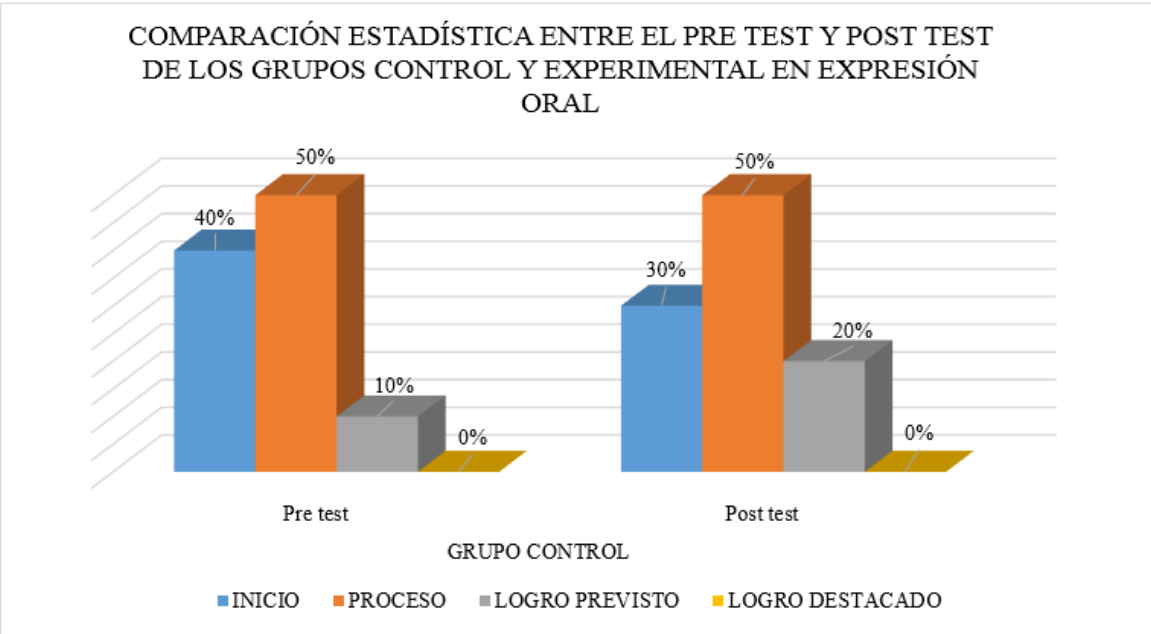


Figura 4: Porcentaje de los niveles de conocimiento obtenidos en el pre test y post test de la expresión oral en el área de inglés en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la I.E N° 88054 Santo Toribio.

Fuente, instrumento aplicado.

En la figura 4 podemos observar los niveles de conocimiento que obtuvieron los estudiantes del grupo control en el pre test y post test de la expresión oral en el área de inglés; donde visualizamos que hubo una mejora en torno al nivel inicio de un 10% mientras que no hay estudiantes que lograron nivel logro destacado.

4.3. Análisis de Estadígrafos

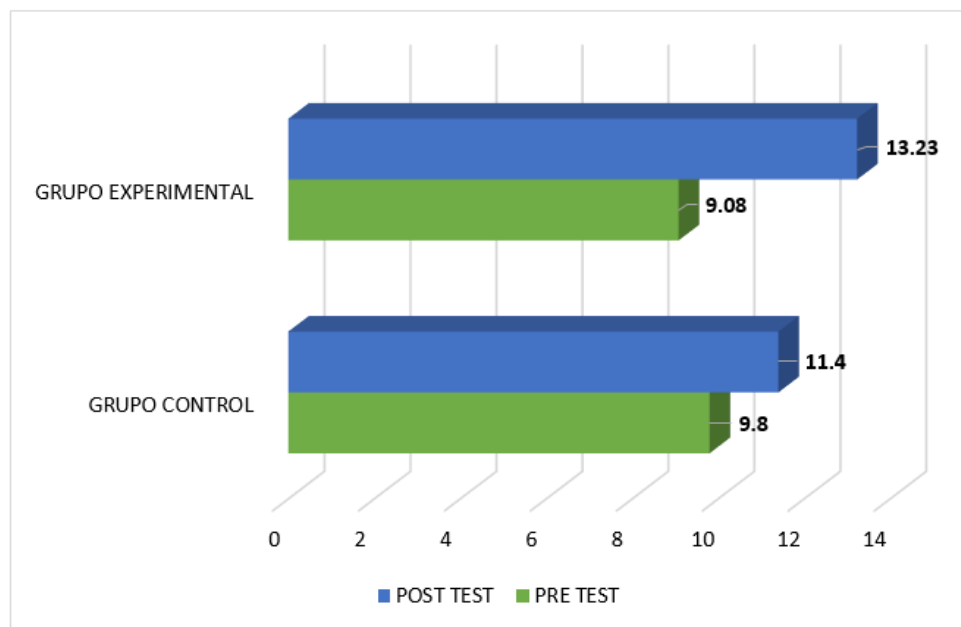
Tabla 11

Estadísticos descriptivos de la prueba de conocimiento entre el pre test y post test de los grupos control y experimental.

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
PRUEBA CON. GE PRETEST	26	6	14	9,08	2,667
PRUEBA CON. GC PRETEST	10	6	12	9,80	2,573
PRUEBA CON. GE POSTEST	26	10	18	13,23	2,658
PRUEBA CON. GC POSTEST	10	8	14	11,40	1,647
N válido (por lista)	10				

Fuente: Aplicación de la prueba de conocimiento en los grupos: Control y Experimental.

Figura 5: *Comparación estadística de la prueba de conocimiento en el pre test y post test de los grupos control y experimental.*



En la tabla 11 y figura 5 podemos observar que la media del grupo control en el pre test fue de 9.8, mientras que el del post test fue de 11.4, lo que indica que hubo una ganancia pedagógica de 1.6 puntos, pero que se encuentra sustentado en la casualidad, dado que ningún factor externo ayudó a que se dé esa mejora. Por otro lado la media del grupo experimental en el pre test fue de 9.08, mientras que el del post test fue de 13.23, lo que indica que hubo una ganancia pedagógica de 4.15 puntos; lo que significa que la aplicación del software EduEnglish ha mejorado significativamente la comprensión oral.

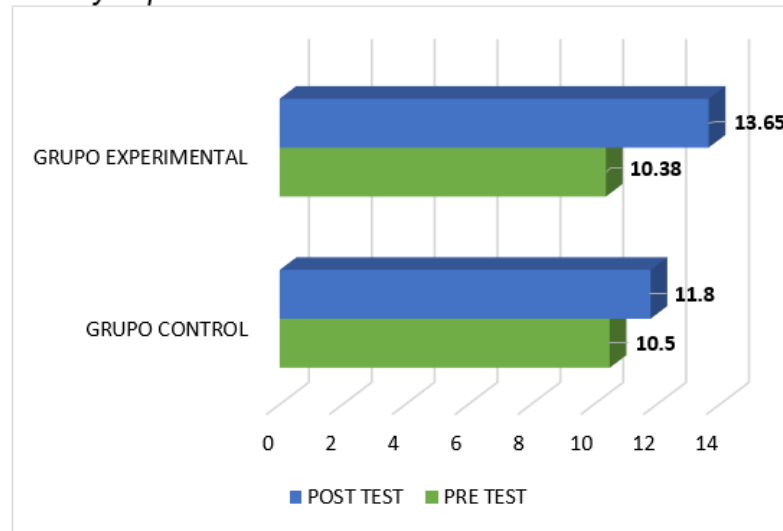
Tabla 12

Estadísticos descriptivos de la guía de observación entre el pre test y post test de los grupos control y experimental.

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
GUIA DE OBSERVACIÓN PRETEST GE	26	6	14	10,38	2,451
GUIA DE OBSERVACIÓN PRETEST GC	10	8	14	10,50	2,121
GUIA DE OBSERVACIÓN POSTEST GE	26	10	19	13,65	2,911
GUIA DE OBSERVACIÓN POSTEST GC	10	9	15	11,80	2,201
N válido (por lista)	10				

Fuente: Aplicación de la guía de observación en los grupos: Control y Experimental.

Figura 6: Comparación estadística de la guía de observación en el pre test y post test de los grupos control y experimental.



En la tabla 12 y figura 6 podemos observar que la media del grupo control en el pre test fue de 10.5, mientras que el del post test fue de 11.8, lo que indica que hubo una ganancia pedagógica de 1.3 puntos, pero que se encuentra sustentado en la casualidad, dado que ningún factor externo ayudó a que se dé esa mejora. Por otro lado la media del grupo experimental en el pre test fue de 10.38, mientras que el del post test fue de 13.65, lo que indica que hubo una ganancia pedagógica de 3,27 puntos; lo que significa que la aplicación del software EduEnglish ha mejorado significativamente la expresión oral.

4.4. Prueba de Hipótesis

CASO A:

1. Formulación de la hipótesis: Grupo Experimental - Pre test y Post test

$$H_0: \mu D = 0$$

$$H_1: \mu D \neq 0$$

2. Nivel de significancia $\alpha = 5\%$
3. Estadístico de la prueba

Tabla 13

Prueba T- Student para muestras relacionadas del Grupo Experimental.

Par	Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia		t	gl	Sig. (bilateral)
				Inferior	Superior			
1	-4,154	1,377	,270	-4,710	-3,598	-15,395	25	,000

Fuente: Obtenida del Programa SPSS.

4. Regla de decisión:

La prueba t con un alpha de 0,05 (nos ofrece el nivel de significación $1 - 0,05 = 0,95 = 95\%$) y vemos como la diferencia entre las medias es de -4,154 y que el límite aceptable está comprendido entre los valores -4,710 y -3,598. Como vemos, la diferencia se encuentra dentro de ese intervalo, por tanto asumimos que las medias son diferentes. También podemos ver el estadístico t que vale -15,395 y junto a él su significación o valor p que vale 0,000. Dado que este valor es menor que 0,025 ($0,05 / 2 = 0,025$ dado que el contraste es bilateral) rechazamos la hipótesis nula de igualdad de medias.

Conclusión:

Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna que nos confirma que la aplicación del software EduEnglish mejora la comprensión oral en el área de inglés en estudiantes de primer grado de educación secundaria de la I.E. N° 88054 Santo Toribio, Macate – 2017, en el grupo experimental de la prueba de conocimiento.

CASO B

1. Formulación de la hipótesis: Grupo Control – Pre test y Post test

$$H_0: \mu_D = 0$$

$$H_1: \mu_D \neq 0$$

2. Nivel de significancia $\alpha = 5\%$
3. Estadístico de la prueba

Tabla 14

Prueba T- Student para muestras relacionadas del Grupo Control.

		Diferencias emparejadas					t	gl (bilateral)	Sig.
		Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
Inferior	Superior								
Par 1	PRUEBA CON. GC PRETEST - PRUEBA CON. GC POSTEST	-1,600	2,066	,653	-3,078	-,122	-2,449	9	,037

Fuente: Obtenida del Programa SPSS

4. Regla de decisión:

La prueba t con un alpha de 0,05 (nos ofrece el nivel de significación $1 - 0,05$

$= 0,95 = 95\%$) y vemos como la diferencia entre las medias es de -1,600 y que el límite aceptable está comprendido entre los valores -3,078 y -,122. Como vemos, la diferencia se encuentra dentro de ese intervalo, por tanto asumimos que las medias son diferentes. Sin embargo podemos ver el estadístico t que vale -2,449 y junto a él su significación o valor p que vale 0,037. Dado que este valor es mayor que 0,025 ($0,05 / 2 = 0,025$ dado que el contraste es bilateral) aceptamos la hipótesis nula de igualdad de medias.

Conclusión:

Por lo tanto se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, con lo cual podemos afirmar que el proceso de aprendizaje tradicional influye, más no es

significativa en la mejora de la comprensión oral en el área de inglés, lo cual se puso en evidencia en el grupo control con la prueba de conocimiento. Asimismo, los resultados encontrados en los estadísticos nos indican que el leve mejoramiento del desarrollo de la comprensión oral en el área de inglés se debe a la metodología docente, pero que es menor si lo comparamos al que se podría desarrollar con el uso del software EduEnglish.

DISCUSIÓN

Las investigaciones realizadas anteriormente y que se han considerado como antecedentes, forman parte del *Discurso* que se va exponer, contrastando sus resultados con los míos, de la siguiente forma:

En el desarrollo de la competencia de expresión oral, los estudiantes de la I.E. N° 88054 Santo Toribio de Macate nos muestra que el 53,8% de los estudiantes ha logrado ubicarse en la escala prevista y destacada, eso en comparación del 7,7% que había inicialmente.

En los resultados de Berrío E, Ramírez, H & Rodríguez, Y. sobre el software educativo como mediación en los procesos de enseñanza aprendizaje, concluyen que dicho software se muestra a veces como adversario para los maestros, pero en esta investigación ha sido un gran soporte no sólo para mantener al estudiante atento a las clases sino más participativo e integrado con el mismo.

En el desarrollo de la competencia de comprensión oral, los estudiantes de la I.E. N° 88054 Santo Toribio de Macate nos muestra que el 46,1% de los estudiantes ha logrado ubicarse en la escala prevista y destacada, eso en comparación con el 34,6% que había inicialmente.

Así como, Chávez, C. trabajó su tesis sobre un Programa de inglés enfocado en el uso de recursos materiales audiovisuales, la cual guarda estrecha relación con mi investigación, ya que al igual que ella considero que existe una diferencia significativa entre las capacidades de comprensión y expresión oral en el pre y post test del grupo experimental, gracias al programa EduEnglish.

A su vez, Pérez, N. en su trabajo denominado Influencia del uso de la plataforma Educaplay para el desarrollo de las capacidades de comprensión y producción de textos en inglés converge con el mío, dado que ambos nos basamos en una plataforma

interactiva ,y sobretodo, estamos convencidos que ello permite a los estudiantes estar más inmersos en sus aprendizajes, ya que al ser innovador y motivador, no sólo capta la atención de los estudiantes en cada reto sencillo, sino también en aquellos que necesita más de un pre requisito.

Por otro lado, el estudio de Roa A. sobre la Aplicación de un software educativo utilizando la herramienta flash y aprendizaje de inglés, concluye que el valor $Z = -7,327$ indica que existe diferencia significativa entre los promedios del aprendizaje en el pre y pos-test y $p = 0,000 < 0,05$; en referencia a esto la prueba t con un grado de significancia de 0,05 nos presenta un valor de -15,395, obteniendo en ambos casos una influencia significativa luego de la aplicación del software EduEnglish.

Empero, Ulloque en su investigación sobre la Aplicación del uso del software EXE – LEARNING y el desarrollo de capacidades para la producción de textos, explica que éste mejora el desarrollo significativo de capacidades para la producción de textos y que brinda al educando mayor autonomía, creatividad y organización al inicio de las sesiones; respecto a esto, esta disertación no solo reafirma lo expuesto por el investigador sino que aclara que el uso del software mantiene motivado al estudiante de forma permanente en el desarrollo de sus actividades.

Finalmente y con base a la prueba t con un α de 0,05 (nos ofrece el nivel de significación $1 - 0,05 = 0,95 = 95\%$) y vemos como la diferencia entre las medias es de -4,154 y que el límite aceptable está comprendido entre los valores -4,710 y -3,598, con lo que se rechaza la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna que nos confirma que la aplicación del software EduEnglish mejora la comprensión oral en el área de inglés. A su vez, la prueba t con un α de 0,05 (nos ofrece el nivel de significación $1 - 0,05 = 0,95 = 95\%$) y vemos como la diferencia entre las medias es de -1,600 y que el límite aceptable está comprendido entre los valores -3,078 y -,122, por lo que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, afirmando que el proceso de aprendizaje tradicional influye, más no es significativa en la mejora de la comprensión oral en el área de inglés.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES

Luego de haber llevado a cabo el trabajo de investigación, se arribó a las siguientes conclusiones:

1. Se demostró la influencia del software educativo Eduenglish en la mejora de la expresión y comprensión oral en el área de inglés en los estudiantes del VI ciclo de educación Secundaria de la I.E.N ° 88054 “Santo Toribio”, puesto que en el primero de los casos a través de la prueba t con un alpha de 0,05 y observó como la diferencia entre las medias es de -1,600 y que el límite aceptable está comprendido entre los valores -3,078 y -,122 y su significación o valor p que vale 0,037. Dado que este valor es mayor que 0,025 por ser bilateral acepta la hipótesis nula de igualdad de medias y rechazamos la hipótesis alterna referida a la influencia del aprendizaje tradicional en el desarrollo de la expresión oral; mientras que, en el segundo caso, se sustentó en la prueba t con un alpha de 0,05 y observamos como la diferencia entre las medias es de -4,154 y que el límite aceptable está comprendido entre los valores -4,710 y -3,598, y su significación o valor p que vale 0,000. Dado que este valor es menor que 0,025 por ser bilateral rechazamos la hipótesis nula de igualdad de medias y aceptamos la hipótesis alterna que es de la investigación.
2. Se identificó que el nivel de expresión oral en el área de inglés de los estudiantes del VI ciclo de educación Secundaria de la I.E.N° 88054 “Santo Toribio”, respecto al grupo control, los ubicaba en el nivel de inicio en un 40% del total, al obtener una media de 10,5; mientras que se obtuvo una media de 10,38 en el grupo experimental, representando el 46,1%, de acuerdo a la guía de observación aplicada.
3. Se identificó que el nivel de comprensión oral en el área de inglés de los estudiantes del VI ciclo de educación Secundaria de la I.E.N° 88054 “Santo

Toribio”, los ubicaba en el nivel de inicio, al obtener una media de 9,80, representando un 50% respecto al grupo control y 9,08 para el grupo experimental, representando el 61,5%, de acuerdo al pre test aplicado.

4. Se determinó que el software educativo Eduenglish mejoró la comprensión oral en el área de inglés en estudiantes del VI ciclo de educación Secundaria de la I.E.N° 88054 “Santo Toribio”, de acuerdo al post test, puesto que se obtuvo una media de 13,23 en el grupo experimental, ubicándolo en forma general en el nivel proceso con un 76,9%. De esta manera se ha logrado una ganancia a favor de la experiencia científica de cerca de 4,15 puntos, presentándose como una alternativa para mejorar el aprendizaje del área de inglés en dicha competencia.

5. Se determinó que el software educativo Eduenglish mejoró la expresión oral en el área de inglés en estudiantes del VI ciclo de educación Secundaria de la I.E.N° 88054 “Santo Toribio”, de acuerdo al post test, puesto que se obtuvo una media de 13,65 en el grupo experimental, ubicándolo en el nivel proceso, con un 80,8%. De esta forma se ha obtenido una ganancia a favor de la experiencia científica de cerca de 3,27 puntos, presentándose como una alternativa para mejorar el aprendizaje del área de inglés en dicha competencia.

RECOMENDACIONES

Se llegaron a las siguientes recomendaciones:

1. Al director de la I.E.N° 88054 “Santo Toribio”, que el software educativo Eduenglish quede sostenido en el tiempo, de tal forma que los docentes que cubran la plaza de contrato en dicha institución puedan utilizarla como insumo para la mejora de la comprensión y expresión oral.
2. A los docentes del área de inglés, identificar el nivel de expresión oral de los estudiantes, al momento de iniciar la enseñanza del idioma en el VI ciclo, pudiendo utilizar el instrumento que se ha elaborado y a partir de ello trabajar las sesiones propuestas para esa competencia.
3. A los docentes del área de inglés, identificar el nivel de comprensión oral de los estudiantes, al momento de iniciar la enseñanza del idioma en el VI ciclo, pudiendo utilizar el instrumento que se ha elaborado y a partir de ello trabajar las sesiones propuestas para esa competencia.
4. A los docentes del área de inglés, interactuar y aplicar el software Eduenglish para mejorar la comprensión oral del área de inglés en los estudiantes del VI ciclo de educación Secundaria, a través de las siguientes actividades propuestas dialog time, listen in, match place, number fun y quiz time, que se encuentran dentro de la propuesta.
5. A los docentes del área de inglés, interactuar y aplicar el software Eduenglish para mejorar la expresión oral del área de inglés en los estudiantes del VI ciclo de educación Secundaria, a través de las siguientes actividades propuestas dialog time, listen in y quiz time, que se encuentran dentro de la propuesta.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Antich, R. (1986) *Metodología de la enseñanza de lenguas extranjeras*. La Habana: Ed. Pueblo y Educación.
- Inhelder, B. y Piaget, J. (1955/1972). *De la lógica del niño a la lógica del adolescente*. En M. Cubí (Ed.), "Ensayo sobre la construcción de las estructuras operatorias formales". Buenos Aires: Editorial Paidós.
- Papert, S (1993). *Mindstorms: Children, computers and powerful ideas*. Nueva York: Basic Books.
- Vygotsky, L. (1978). *Mind in society*. London, England: Harvard University Press.
- Lynch, T. y MENDELSON, D. (2002). *Listening*. In Schmitt, Norbert (Ed.). *An Introduction to Applied Linguistics*. (pp.193-210). New York: Oxford.
- Rost, M. (2002). *Teaching and Researching Listening*. London, UK: Longman.

TESIS

- Bravo, C. (2011). *Diseño y aplicación de un curso de E-learning basado en la plataforma Blackboard y su influencia en el aprendizaje del área de Ciencia, Tecnología y Ambiente de los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la I.E. Víctor Andrés Belaunde* (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
- Condori, E. (2018). *Efecto del programa "English world" en el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes de 1° de secundaria I.E. – Jazmines de Naranjal, SMP, 2017* (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
- Ferrer, C. (2014). *Software Pipo para mejorar la expresión y comprensión oral en el área de inglés en estudiantes del 6° grado de primaria de la I.E N° 89002 de Chimbote, 2013* (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo, Chimbote, Perú.

Tejada, A. (2018). *Diseño de un programa para el área de inglés del nivel secundaria de una Institución Particular de Piura, Perú* (Tesis de maestría). Universidad de Piura, Piura, Perú.

LINKOGRAFÍA

Atees. (2003). *Programa de actualización en tecnología y educación para escuelas secundarias en Latinoamérica*. Recuperado de <http://www.ruv.itesm.mx./especiales/citela/documentos/material/frame.htm>

Becker, H. (1998). *Teaching, learning and computing 1998 a national survey of schools and teachers*. Recuperado de <http://www.crito.uci.edu/tlc/html/findings.html>

De la Rosa (2011). *Aplicación de la plataforma Moodle para mejorar el rendimiento en la enseñanza de la asignatura de cultura de la calidad total en la Facultad de Administración de la Universidad del Callao* (Tesis de maestría). Recuperado de: http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/2542/1/Rosa_rj.pdf

Díaz, S. (2009, mayo). Plataformas educativas, un entorno para profesores y alumnos. *Revista digital para profesionales de la enseñanza*. Recuperado de <http://www.youblisher.com/files/publications/7/37864/pdf.pdf>

Castro, S., C, Larenc, C., Lenz, C., Moreno, M., y Tosco, N. (2013). *Analizamos 19 plataformas de e-learning*. Recuperado de <http://www.slideshare.net/audioclarenc/e-bookanalizamos19plataformaselearninginvestigacioncolaborativalmms?ref=http://www.interclase.com/libro-digital-analisis-de-19-plataformas-de-e-learning-investigacion-colaborativa-de-lms/>

Centre d'educació i noves tecnologies de la uji (2004). *Selección de un entorno virtual de enseñanza/aprendizaje de código fuente abierto para la Universitat Jaume I*. Recuperado de

https://www.google.com.pe/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0CBsQFjAA&url=https%3A%2F%2Fmoodle.org%2Fpluginfile.php%2F1540%2Fmod_folder%2Fcontent%2F0%2FComparativas%2Feveauji_es.pdf%3Fforcedownload%3D1&ei=x8rDVOOf5OaLLsASt-YG4AQ&usg=AFQjCNGXI8wSFTzmq8VPf__Sg719K1ZVg&sig2=WyePXjimh9he7ldramYb0w

Education first. (2017). *Índice del EF English Proficiency*.
<https://www.ef.com/~media/centralescom/epi/downloads/full-reports/v7/ef-epi-2017-spanish-euro.pdf>

British Council. (2015). Inglés en el Perú: Un análisis de la política, las percepciones y los factores de influencia.
http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/318A8FA6AC9F382105257F3E00611BB9/%24FILE/Ingl%C3%A9s_en_el_Per%C3%BA.pdf

Estados Unidos. Educational Resources Information Center. (1997). *Constructivism: From Philosophy to Practice*. Recuperado de <http://files.eric.ed.gov/fulltext/ED444966.pdf>

García, S. (2012). *La plataforma virtual: una herramienta didáctica en la lectura y escritura universitaria*. Trabajo presentado en la Universidad Pedagógica y Tecnológica, Colombia. Recuperado de <http://www.virtualeduca.info/ponencias2012/211/PonenciaSandraGarciaUPTCColombia.pdf>

Hernández, S. (2008, octubre). El modelo constructivista con las nuevas tecnologías: aplicado en el proceso de aprendizaje. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento*. Recuperado de <http://www.uoc.edu/rusc/5/2/dt/esp/hernandez.pdf>

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2015). Recuperado de: <https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/instituciones-educativas-publicas-de-inicial-y-primaria-recibieron-de-manera-oportuna-material-de-trabajo-8987/>

- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2014). *Resultados de la Encuesta Nacional a Instituciones Educativas de Nivel Inicial, Primaria y Secundaria, 2014*. Recuperado de: https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1257/libro.pdf
- Ministerio de Educación (2009). *Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular*. Recuperado de: www.minedu.gob.pe/DeInteres/xtras/download.php?link=dcn_2009.pdf
- Mini manual tecnológico. (2014). Recuperado de <http://es.calameo.com/read/00295314206aeb59ec7fa>
- O'Reilly, T. (2005). What is web 2.0. O'Reilly, 1-5. Recuperado de <http://www.oreilly.com/pub/a/web2/archive/what-is-web-20.html>
- Ospina, M. (S.F). *Educaplay*. Recuperado de http://www.educaplay.com/es/recursoseducativos/1301188/html5/manejo_plataforma_educaplay.htm#!
- Plataforma educaplay, como herramienta para la creación de actividades educativas para el refuerzo académico*. (2013). Trabajo presentado en el 3er evento internacional Herramientas & Recursos para Educación Virtual. Recuperado de <http://www.virtualepn.edu.ec/evento2013/Presentaciones/LeticiaCorreaEducaplay.pdf>
- Plataforma para crear y compartir actividades educativas multimedia. (Octubre de 2014). Trabajo presentado en el Premio AEFOL 2012 "Mejor producto del año", España. Recuperado de <http://www.expoelearning.com/wp-content/uploads/2014/10/educaplay.pdf>
- Pérez, N. (2014). *Influencia del uso de la plataforma Educaplay en el desarrollo de las capacidades de comprensión y producción de textos en el área de inglés en alumnos de 1er. Año de secundaria de una institución educativa particular de Lima* (Tesis de maestría) Recuperado de

http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/5589/PEREZ_SALAZAR_NATALY_INFLUENCIA_LIMA.pdf?sequence=1

Sánchez, J. (2009, enero). Plataformas de enseñanza virtual para entornos educativos. *Revista de medios y educación*. Recuperado de <http://www.sav.us.es/pixelbit/pixelbit/articulos/n34/15.pdf>

ANEXOS

ANEXO 1:

MATRIZ DE CONSISTENCIA LÓGICA

PROBLEMA	HIPOTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
¿En qué medida la aplicación del software educativo Eduenglish mejora la expresión y comprensión oral en el área de inglés en estudiantes del VI ciclo de educación	El software educativo Eduenglish mejora significativamente la expresión y comprensión oral en el área de inglés de los estudiantes del VI ciclo de educación Secundaria de la	<p>GENERAL:</p> <p>Demostrar la influencia del software educativo Eduenglish en la mejora de la expresión y comprensión oral en el área de inglés en estudiantes del VI ciclo de educación Secundaria de la I.E. N° 88054 “Santo Toribio”, Macate – 2017.</p> <p>ESPECIFICOS:</p>	<p>Variable Independiente:</p> <p>Software Educativo</p>	Match place	Lesson plan: “They are books”
					Lesson plan: “What time is it?”
					Lesson plan: “I have brown eyes”
				Listen in	Lesson plan: “What day is it today?”
					Lesson plan: “Who’s that?”
				Number fun	Lesson plan: “How many puzzles do you have?”
					Lesson plan: “Her hair is short”
				Dialog time	Lesson plan: “Where are you from?”
					Lesson plan: “It’s a pencil”
				Quiz time	Lesson plan: They’re tall.

Secundaria de la I.E. N° 88054 "Santo Toribio", Macate – 2017?	I.E. N° 88054 "Santo Toribio", Macate – 2017.	<p>1. Identificar el nivel de expresión y comprensión oral en el área de inglés en estudiantes del VI ciclo de educación secundaria de la I.E.N° 88054 "Santo Toribio", Macate – 2017.</p> <p>2. Aplicar el software educativo Eduenglish para mejorar la expresión y comprensión oral en el área de inglés en estudiantes del VI ciclo de educación</p>	<p><u>Variable</u></p> <p><u>Dependiente:</u></p> <p>Expresión y comprensión oral</p>	Expresión oral	Expresa sus ideas con claridad y fluidez.
					Describe sus ideas con pronunciación adecuada.
					Utiliza vocabulario y expresiones relacionadas al tema.
					Elabora y responde a preguntas de manera coherente.
					Usa entonación variada para enfatizar lo que expresa.
				Comprensión oral	Identifica el mensaje en el texto oral.
					Deduce el significado de palabras y expresiones en los textos que escucha.
					Comprende mensajes en textos orales.
					Interpreta la intención del emisor en los textos que escucha.
					Recupera información relevante seleccionando datos específicos del texto escuchado.

		<p>secundaria de la I.E.N° 88054 "Santo Toribio", Macate – 2017.</p> <p>3. Determinar el nivel de influencia del software educativo Eduenglish en la mejora de la expresión y comprensión oral en el área de inglés en estudiantes del VI ciclo de educación secundaria de la I.E.N° 88054 "Santo Toribio", Macate – 2017.</p>			
--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--

MATRIZ DE CONSISTENCIA METODOLÓGICA

TIPO DE INVESTIGACIÓN	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN	MUESTRA	INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN	CRITERIOS DE VALIDEZ	CRITERIOS DE CONFIABILIDAD
Aplicada experimental	Cuasi experimental	La población en estudio está conformada por 36 estudiantes del VI ciclo de educación Secundaria de la I.E. N° 88054 Santo Toribio, Macate – 2017.	La muestra está conformada por 36 estudiantes del VI ciclo de educación Secundaria de la I.E.N° 88054 Santo Toribio, Macate – 2017.	<p>– Técnica: Observación <i>Nombre del instrumento:</i></p> <p style="padding-left: 40px;">Guía de observación aplicado a los estudiantes del VI ciclo de educación Secundaria de la I.E.N° 88054 Santo Toribio, Macate – 2017. (Para evaluar la expresión oral).</p> <p>– Técnica: Encuesta <i>Nombre del instrumento:</i></p>	JUICIO DE EXPERTOS	COEFICIENTE DE ALFA DE CRONBACH

				<p>Prueba de conocimiento aplicado a los estudiantes del VI ciclo de educación Secundaria de la I.E.Nº 88054 Santo Toribio, Macate – 2017. (Para evaluar la comprensión oral).</p>		
--	--	--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

**ANEXO 2:
INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
OBSERVATION GUIDE**

SCHOOL: _____ **DATE:** _____

TEACHER: _____ **GRADE:** _____

Nº	Items	Speak about countries and nationalities correctly.	Describe about countries and nationalities with acceptable	Use most of vocabulary taught.	Ask and answer questions about countries and nationalities with	Participate in pair and group work with acceptable intonation.	TOTAL
	Student's names	1-4	1-4	1-4	1-4	1-4	0-20
1	Alba Vergaray Leyla Evelinda						
2	Basauri Arteaga Santa Adelina						
3	Cerna Pinedo Iris Jimena						
4	Chacon Cerna Anahe Susan						
5	Chauca Lopez Rainer German						
6	De la Cruz Palma Miguel Felipe						
7	Lomparte Mejia Alexis Toribio						
8	Lopez Chinchay Fray Michael						
9	Lopez Huaraz Edson Rafael						
10	Lopez Melgarejo Norma Noir						
11	Loyola Uchalin Livia Edith						
12	Martinez Cotos Isela Liz						

13	Mejia Lopez Danfer Aldo						
14	Mejia Rodriguez Yamily Sonia						
15	Miñano Norabuena Percy Roger						
16	Nolasco Mejia Ahndroni Ivan						
17	Palma Pucutay Kevin Abraham						
18	Pozo Cerna Sabino Manuel						
19	Rodriguez Velasquez Dailyn Ly						
20	Valerio Calderon Aida Chirley						
21	Vasquez Calvo Edgardo Marvin						
22	Vasquez Martinez Britneisy Jhoryed						
23	Velasquez Mejia Yamiles Zaira						
24	Velasquez Mejia Xiomara Evelin						
25	Velasquez Norabuena Royer Antony						
26	Vergaray Mejia Danyel Esnayder						

PRUEBA DE CONOCIMIENTO

“Listening test”

STUDENT'S NAME: _____ DATE: _____

SCHOOL: _____

TEACHER: _____ GRADE: _____

INSTRUCTION: LISTEN TO CONVERSATIONS 1 AND 2. CIRCLE THE CORRECT ALTERNATIVE. GIVE ANSWERS TO THE QUESTIONS.

CONVERSATION 1:



1. What's her name?

- a) Katy
- b) Patty
- c) Karen

2. Where are they?

- a) At the school
- b) At the park
- c) At Katie's house

3. Where is Paula from?

- a) She's from Peru.
- b) She's from Mexico.
- c) She's from Argentina.

4. What are those?

- a) They're pencils.
- b) They're backpacks.
- c) They're pencil cases.

5. How many pencil cases does she have?

6. Why is Pablo surprised?

Because the guitar is a _____

CONVERSATION 2:



7. Who's that baby?

- a) It's her sister.
- b) It's her niece.
- c) It's her cousin.

8. When's her birthday?

- a) It's in October.
- b) It's in March.
- c) It's in July.

9. What time is it?

It's

10. Why is Pat worried?

- a) Because they're late for the party.
- b) Because they're late for school.
- c) Because they're late for karate lessons.

INFORME DE VALIDEZ Y CONFIABILIDAD

VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE LA PRUEBA DE CONOCIMIENTO

Para la elaboración el investigador realizó un total de 10 preguntas, algunas de las cuales tenían que completar y otras encerrar la alternativa correcta.

Prueba Piloto

La prueba piloto se aplicó a los estudiantes del VI ciclo de educación secundaria de la institución educativa Santo Toribio.

Se insistió que la prueba contaba con un tiempo aproximado de 45 minutos para contestarlas y que debían contestar cada una de ellas y que fueran sinceros en las respuestas que proporcionaron.

Confiabilidad

La confiabilidad se determinó a través de la prueba de Alfa de Cronbach y el test se aplicó a la muestra piloto obteniéndose los siguientes resultados:

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,685	10

Interpretación de la significancia de $\alpha = 0.685$; lo que significa que los resultados de opinión de las 15 unidades de estudio respecto a los ítems considerados se encuentran correlacionados de manera confiable y aceptable.

MUESTRA PILOTO

MATRIZ DE PUNTUACIONES SOBRE LA EXPRESION Y COMPRENSION ORAL DE INGLES EN ESTUDIANTES DEL VI CICLO IE SANTO TORIBIO MACATE 2017-PRUEBA DE CONOCIMIENTO

Unidades de estudio	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	TOTAL
1	2	0	2	0	0	0	0	2	0	0	6
2	2	2	2	0	0	0	2	0	0	0	8
3	2	2	2	2	0	0	2	0	0	0	10
4	2	2	2	0	0	0	0	2	0	0	8
5	2	2	2	2	0	0	0	2	0	0	10
6	2	2	2	2	0	0	2	2	0	0	12
7	2	2	2	2	0	0	2	2	2	0	14
8	2	2	2	2	0	0	2	2	0	0	12
9	2	0	2	2	0	0	0	2	0	0	8
10	2	2	2	2	0	0	2	2	2	0	14
11	2	0	2	2	0	0	0	2	0	0	8
12	2	2	2	0	0	0	2	2	2	0	12
13	2	2	2	2	0	0	2	2	0	0	12
14	2	2	2	0	0	0	2	2	0	0	10
15	2	2	2	2	0	0	0	2	2	0	12

Validez

Para la validez se utilizó la opinión de expertos, personas especializadas en el tema, quienes dieron su opinión favorable para que el instrumento cumpla con las características apropiadas para que se pueda medir el instrumento.

Así, como también se tuvo en cuenta la literatura existente en nuestro medio y se aceptó aspectos sobre la redacción y pertinencia a cada situación que se pretendió evaluar.

VALIDACION DE JUECES EXPERTOS (COEFICIENTE DE PROPORCION DE RANGOS) PRUEBA DE CONOCIMIENTO								
N° de Ítem	JUECES			nR i	PR i	CPR i	Pe	CPR ic
	Mg Sánchez	2	3					
1	3	3	3	9	3	1	0.03704	0.96296
2	3	2	3	8	2.6666667	0.8888889	0.03704	0.8518489
3	2	3	3	8	2.6666667	0.8888889	0.03704	0.8518489
4	3	3	2	8	2.6666667	0.8888889	0.03704	0.8518489
5	3	3	3	9	3	1	0.03704	0.96296
6	3	3	3	9	3	1	0.03704	0.96296
7	3	3	3	9	3	1	0.03704	0.96296
8	3	3	3	9	3	1	0.03704	0.96296
9	3	3	3	9	3	1	0.03704	0.96296
10	3	2	3	8	2.6666667	0.8888889	0.03704	0.8518489
						Sumatoria CPR ic		9.1851556
							CPR _t	0.91852
							CPR _{tc}	0.91851
Con:								
Coeficiente de Proporción de Rangos:				CPR _t =				
Coeficiente de Proporción de Rangos corregido				CPR _{tc} =		0.91533		
						SE VALIDA EL CUESTIONARIO EN MENCIÓN		

VALIDEZ DE TEST: JUICIO DE EXPERTOS

INSTRUCTIVO PARA LOS JUECES

Indicación: Señor especialista se le pide su colaboración para que luego de un riguroso análisis de los ítems del instrumento de investigación que le mostramos, indique de acuerdo a su criterio y su experiencia profesional el puntaje de que si la pregunta permite capturar las variables de investigación del formato.
En la evaluación de cada ítem, utilice la siguiente escala:

RANGO	SIGNIFICADO
1	Descriptor no adecuado y debe ser eliminado
2	Descriptor adecuado pero debe ser modificado
3	Descriptor adecuado

Los rangos de la escala propuesta deben ser utilizados teniendo en consideración los siguientes criterios:

- ⊕ Vocabulario adecuado al nivel académico de los entrevistados.
- ⊕ Claridad en la redacción.
- ⊕ Matriz de Consistencia Lógica y Metodológica.

Recomendaciones:

Descriptores adecuados GUIAS DE OBSERVACIÓN
.....
.....
.....

Por su generosa colaboración
Gracias

Apellidos y nombres	<i>Dominguez Enriquez Herless Edwin</i>
Grado Académico	<i>Magister</i>
Mención	<i>Docencia y Gestión</i>
Firma	<i>H. Enriquez</i>

Lic. Herless E. Dominguez Enriquez
Lic. en Idiomas
C.P.Ps. 0532077402

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
(USANDO COEFICIENTE DE PROPORCIÓN DE RANGO)**

Nº de Ítem	RANGO		
	1	2	3
1			/
2			/
3			/
4		/	
5			/
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			
21			
22			
23			
24			
25			
26			
27			
28			
29			
30			
31			
32			
33			
34			
35			
36			

H. S. P. R. S. E.
 Lic. Sílvia E. Domínguez Escobar
 Lic. en Idiomas
 C.F.P. 953297402

VALIDEZ DE TEST: JUICIO DE EXPERTOS

INSTRUCTIVO PARA LOS JUECES

Indicación: Señor especialista se le pide su colaboración para que luego de un riguroso análisis de los ítems del instrumento de investigación que le mostramos, indique de acuerdo a su criterio y su experiencia profesional el puntaje de que si la pregunta permite capturar las variables de investigación del formato.
En la evaluación de cada ítem, utilice la siguiente escala:

RANGO	SIGNIFICADO
1	Descriptor no adecuado y debe ser eliminado
2	Descriptor adecuado pero debe ser modificado
3	Descriptor adecuado


Los rangos de la escala propuesta deben ser utilizados teniendo en consideración los siguientes criterios:

- ⊕ Vocabulario adecuado al nivel académico de los entrevistados.
- ⊕ Claridad en la redacción.
- ⊕ Matriz de Consistencia Lógica y Metodológica.

Recomendaciones:

- Se recomienda incluir el 2do Año de Secundaria en la población como Grupo Control.
- Descriptores adecuados. Guía de Observación.

Por su generosa colaboración
Gracias

Apellidos y nombres	Sánchez Pereda Silvana
Grado Académico	Magister
Mención	Ciencias de Educ. Superior
Firma	

Silvana América Sánchez Pereda
LICENCIADA EN ESTADÍSTICA
COESPE 730

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
(USANDO COEFICIENTE DE PROPORCIÓN DE RANGO)**

Nº de Ítem	RANGO		
	1	2	3
1			✓
2			✓
3			✓
4			✓
5			✓
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			
21			
22			
23			
24			
25			
26			
27			
28			
29			
30			
31			
32			
33			
34			
35			
36			


 Silvana Amélica Sánchez Pereda
 LICENCIADA EN ESTADÍSTICA
 GOESPE 730

VALIDEZ DE TEST: JUICIO DE EXPERTOS

INSTRUCTIVO PARA LOS JUECES

Indicación: Señor especialista se le pide su colaboración para que luego de un riguroso análisis de los ítems del instrumento de investigación que le mostramos, indique de acuerdo a su criterio y su experiencia profesional el puntaje de que si la pregunta permite capturar las variables de investigación del formato.
En la evaluación de cada ítem, utilice la siguiente escala:

RANGO	SIGNIFICADO
1	Descriptor no adecuado y debe ser eliminado
2	Descriptor adecuado pero debe ser modificado
X	Descriptor adecuado

Los rangos de la escala propuesta deben ser utilizados teniendo en consideración los siguientes criterios:


- ⊕ Vocabulario adecuado al nivel académico de los entrevistados.
- ⊕ Claridad en la redacción.
- ⊕ Matriz de Consistencia Lógica y Metodológica.

Recomendaciones:

..... La guía de observación y la matriz.....
..... de consistencia están correctamente estructura-
..... das y los indicadores propuestos están diseñados
..... adecuadamente.....

Por su generosa colaboración

Gracias

Apellidos y nombres	Carranza Chuán Edgard A.
Grado Académico	Magister
Mención	Docencia e Investigación
Firma	

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
(USANDO COEFICIENTE DE PROPORCIÓN DE RANGO)

Nº de Ítem	RANGO		
	1	2	3
1			✓
2			✓
3			✓
4			✓
5			✓
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			
21			
22			
23			
24			
25			
26			
27			
28			
29			
30			
31			
32			
33			
34			
35			
36			

Edgard A. Carranza


VALIDEZ DE TEST: JUICIO DE EXPERTOS

INSTRUCTIVO PARA LOS JUECES

Indicación: Señor especialista se le pide su colaboración para que luego de un riguroso análisis de los ítems del instrumento de investigación que le mostramos, indique de acuerdo a su criterio y su experiencia profesional el puntaje de que si la pregunta permite capturar las variables de investigación del formato.
En la evaluación de cada ítem, utilice la siguiente escala:

RANGO	SIGNIFICADO
1	Descriptor no adecuado y debe ser eliminado
2	Descriptor adecuado pero debe ser modificado
3	Descriptor adecuado

Los rangos de la escala propuesta deben ser utilizados teniendo en consideración los siguientes criterios:

- ⊕ Vocabulario adecuado al nivel académico de los entrevistados.
- ⊕ Claridad en la redacción.
- ⊕ Matriz de Consistencia Lógica y Metodológica.

Recomendaciones:

Descriptores adecuados de la PRUEBA DE CONOCIMIENTO

Por su generosa colaboración
Gracias

Apellidos y nombres	<i>Dominguez Enriquez Herless Edwin</i>
Grado Académico	<i>Magister</i>
Mención	<i>Docencia y Gestión</i>
Firma	<i>H. Enriquez</i>

Lic. Herless E. Dominguez Enriquez
Lic. en Idiomas
C.P.Pa. 0532977402

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
(USANDO COEFICIENTE DE PROPORCIÓN DE RANGO)

Nº de Ítem	RANGO		
	1	2	3
1			✓
2		✓	
3			✓
4			✓
5			✓
6		✓	
7			✓
8		✓	
9			✓
10			✓
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			
21			
22			
23			
24			
25			
26			
27			
28			
29			
30			
31			
32			
33			
34			
35			
36			

A. S. P. S. H.
 Lic. Mercedes E. Domínguez Enriquez
 Lic. en Idiomas
 C.P.P. 0532977402

VALIDEZ DE TEST: JUICIO DE EXPERTOS

INSTRUCTIVO PARA LOS JUECES

Indicación: Señor especialista se le pide su colaboración para que luego de un riguroso análisis de los ítems del instrumento de investigación que le mostramos, indique de acuerdo a su criterio y su experiencia profesional el puntaje de que si la pregunta permite capturar las variables de investigación del formato.
En la evaluación de cada ítem, utilice la siguiente escala:

RANGO	SIGNIFICADO
1	Descriptor no adecuado y debe ser eliminado
2	Descriptor adecuado pero debe ser modificado
3	Descriptor adecuado


Los rangos de la escala propuesta deben ser utilizados teniendo en consideración los siguientes criterios:

- ⊕ Vocabulario adecuado al nivel académico de los entrevistados.
- ⊕ Claridad en la redacción.
- ⊕ Matriz de Consistencia Lógica y Metodológica.

Recomendaciones:

- Se recomienda el 2do Año como grupo control e incluir en el título el ciclo.
- Descriptores adecuados de la Prueba de Conocimiento.

Por su generosa colaboración
Gracias

Apellidos y nombres	Sánchez Pereda Silvana
Grado Académico	Magister
Mención	Ciencias Educación Superior
Firma	

Silvana América Sánchez Pereda
LICENCIADA EN ESTADÍSTICA
COESPE 730

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
(USANDO COEFICIENTE DE PROPORCIÓN DE RANGO)**

Nº de Ítem	RANGO		
	1	2	3
1			/
2			/
3			/
4			/
5			/
6			/
7			/
8			/
9			/
10			/
11			/
12			/
13			/
14			/
15			/
16			/
17			/
18			/
19			/
20			/
21			/
22			/
23			/
24			/
25			/
26			/
27			/
28			/
29			/
30			/
31			/
32			/
33			/
34			/
35			/
36			/


 Silvana América Sánchez Pereda
 LICENCIADA EN ESTADÍSTICA
 COESPE 730

VALIDEZ DE TEST: JUICIO DE EXPERTOS

INSTRUCTIVO PARA LOS JUECES

Indicación: Señor especialista se le pide su colaboración para que luego de un riguroso análisis de los ítems del instrumento de investigación que le mostramos, indique de acuerdo a su criterio y su experiencia profesional el puntaje de que si la pregunta permite capturar las variables de investigación del formato.
En la evaluación de cada ítem, utilice la siguiente escala:

RANGO	SIGNIFICADO
1	Descriptor no adecuado y debe ser eliminado
2	Descriptor adecuado pero debe ser modificado
3	Descriptor adecuado


Los rangos de la escala propuesta deben ser utilizados teniendo en consideración los siguientes criterios:

- ⊕ Vocabulario adecuado al nivel académico de los entrevistados.
- ⊕ Claridad en la redacción.
- ⊕ Matriz de Consistencia Lógica y Metodológica.

Recomendaciones:

La prueba de conocimiento muestra un vocabulario adecuado para el nivel académico de los estudiantes, se muestra claridad en la redacción de las actividades y las matrices de consistencia están adecuadamente estructuradas.

Por su generosa colaboración
Gracias

Apellidos y nombres	Carranza Juan Edgard A.
Grado Académico	Magister
Mención	Docencia e Investigación
Firma	

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
(USANDO COEFICIENTE DE PROPORCIÓN DE RANGO)

N° de Ítem	RANGO		
	1	2	3
1			✓
2			✓
3			✓
4			✓
5			✓
6			✓
7			✓
8			✓
9			✓
10			✓
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			
21			
22			
23			
24			
25			
26			
27			
28			
29			
30			
31			
32			
33			
34			
35			
36			

Edgard A. Carra


ANEXO 3

BASE DE DATOS CONTROL PRE Y POST EXPERIMENTAL

TABLA 1: BASE DE DATOS GRUPO EXPERIMENTAL - PRUEBA DE CONOCIMIENTO - PRE TEST - 1º SECUNDARIA

Nº DE ORDEN	APELLIDOS Y NOMBRES	ÍTEMS										TOTAL	NIVEL
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1	Alba Vergaray Leyla Evelinda	2	2	2	2	0	0	2	2	0	0	12	PROCESO
2	Basauri Arteaga Santa Adelina	2	2	2	2	0	0	2	2	0	0	12	PROCESO
3	Cerna Pinedo Iris Jimena	2	2	2	2	2	0	0	2	0	0	12	PROCESO
4	Chacon Cerna Anahe Susan	2	0	0	0	0	0	2	2	0	0	6	INICIO
5	Chauca Lopez Rainer German	2	2	2	0	0	0	2	0	0	0	8	INICIO
6	De la Cruz Palma Miguel Felipe	2	2	0	0	0	0	2	0	0	0	6	INICIO
7	Lomparte Mejia Alexis Toribio	2	2	0	2	0	0	0	2	0	0	8	INICIO
8	Lopez Chinchay Fray Michael	2	2	2	2	2	0	0	2	0	0	12	PROCESO
9	Lopez Huaraz Edson Rafael	2	2	2	2	0	0	2	2	0	0	12	PROCESO
10	Lopez Melgarejo Norma Nair	2	2	2	2	0	0	2	2	2	0	14	LOGRO PREVISTO
11	Loyola Uchalin Livia Edith	2	2	2	2	2	0	0	2	0	0	12	PROCESO
12	Martinez Cotos Isela Liz	2	2	2	0	0	0	0	2	0	0	8	INICIO
13	Mejia Lopez Danfer Aldo	2	0	0	2	0	0	0	2	0	0	6	INICIO
14	Mejia Rodriguez Yamily Sonia	2	0	2	2	0	0	0	2	0	0	8	INICIO
15	Miñano Norabuena Percy Roger	2	0	2	2	0	0	0	2	0	0	8	INICIO
16	Nolasco Mejia Ahndroni Ivan	2	0	0	0	0	0	2	2	0	0	6	INICIO
17	Palma Pucutay Kevin Abraham	0	2	2	0	0	0	2	2	0	0	8	INICIO
18	Pozo Cerna Sabino Manuel	2	2	2	0	0	0	2	2	0	0	12	PROCESO
19	Rodriguez Velasquez Dailyn Ly	2	2	0	0	0	0	0	2	0	0	6	INICIO
20	Valerio Calderon Aida Chirley	2	2	2	2	0	0	2	2	0	0	12	PROCESO
21	Vasquez Calvo Edgardo Marvin	2	2	2	0	0	0	0	2	0	0	8	INICIO
22	Vasquez Martinez Britneisy Jhoryed	2	2	2	2	0	0	2	2	0	0	12	PROCESO
23	Velasquez Mejia Yamiles Zaira	2	0	0	0	0	0	0	2	2	0	6	INICIO
24	Velasquez Mejia Xiomara Evelin	2	0	0	2	0	0	2	2	0	0	8	INICIO
25	Velasquez Norabuena Roger Antony	2	0	0	0	0	0	2	2	0	0	6	INICIO
26	Vergaray Mejia Dangel Esnayder	2	2	0	2	0	0	0	2	0	0	8	INICIO

236

TABLA 2: BASE DE DATOS GRUPO EXPERIMENTAL - PRUEBA DE CONOCIMIENTO - POST TEST - 1º SECUNDARIA

Nº DE ORDEN	APELLIDOS Y NOMBRES	ÍTEMS										TOTAL	NIVEL
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1	Alba Vergaray Leyla Evelinda	2	2	2	2	0	0	2	2	0	0	12	PROCESO
2	Bazauri Arteaga Santa Adelina	2	2	2	2	2	0	2	2	2	0	16	LOGRO PREVISTO
3	Cerna Pinedo Iris Jimena	2	2	2	2	2	0	2	2	2	0	16	LOGRO PREVISTO
4	Chacon Cerna Anshé Susan	2	0	2	2	0	0	2	2	0	0	10	INICIO
5	Chauca Lopez Rainer German	2	2	2	2	0	0	2	2	2	0	14	LOGRO PREVISTO
6	De la Cruz Palma Miguel Felipe	2	2	2	2	0	0	2	2	0	0	12	PROCESO
7	Lomparte Mejía Alexis Toribio	2	2	2	2	0	0	2	2	0	0	12	PROCESO
8	Lopez Chinchay Fray Michael	2	2	2	2	2	0	2	2	0	0	14	LOGRO PREVISTO
9	Lopez Huaraz Edson Rafael	2	2	2	0	2	2	2	2	2	0	16	LOGRO PREVISTO
10	Lopez Melgarejo Norma Nair	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	18	LOGRO DESTACADO
11	Loyola Uchalin Livia Edith	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	18	LOGRO DESTACADO
12	Martinez Cotos Isela Liz	2	2	2	2	0	0	2	2	2	0	14	LOGRO PREVISTO
13	Mejía Lopez Danfer Aldo	2	2	2	2	0	0	0	2	0	0	10	INICIO
14	Mejía Rodriguez Yamily Sonia	2	2	2	2	0	0	2	2	0	0	12	PROCESO
15	Miñano Norabuena Percy Roger	2	2	2	2	0	0	2	2	0	0	12	PROCESO
16	Nolasco Mejía Ahndroni Ivan	2	0	2	2	0	0	2	2	0	0	10	INICIO
17	Palma Pucutay Kevin Abraham	2	2	2	2	0	0	2	2	0	0	12	PROCESO
18	Pozo Cerna Sabino Manuel	2	2	2	2	2	0	2	2	0	0	14	LOGRO PREVISTO
19	Rodriguez Velasquez Dailyn Ly	2	2	2	0	0	0	2	2	0	0	10	INICIO
20	Valerio Calderon Aida Shirley	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	18	LOGRO DESTACADO
21	Vasquez Calvo Edgardo Marvin	2	2	2	2	2	0	0	2	2	0	14	LOGRO PREVISTO
22	Vasquez Martinez Britneisy Jhoryed	2	2	2	2	2	0	2	2	2	0	16	LOGRO PREVISTO
23	Velasquez Mejía Yamiles Zaira	2	0	2	0	0	0	2	2	2	0	10	INICIO
24	Velasquez Mejía Xiomara Evelin	2	2	2	2	0	0	0	2	2	0	12	PROCESO
25	Velasquez Norabuena Royer Antony	2	2	2	0	0	0	2	2	0	0	10	INICIO
26	Vergaray Mejía Danyel Esnyder	2	2	2	2	2	0	0	2	0	0	12	PROCESO

344

ANEXO 4

SESIONES DE LA PROPUESTA



HIGH SCHOOL N° 88054 "SANTO TORIBIO" MACATE DIALOG TIME

LEARNING LESSON PLAN N°01

I. PERSONAL INFORMATION	
1. Grade	: First
2. Subject	: English
3. English teacher:	Alida Iparraguirre Dominguez
4. Principal	: Monica Cortez Vega
5. Time	: 90 minutes
6. Date	: Monday, April 17, 2017.

II. UNIT TITLE
Making our classroom rules.

III. TOPIC
☺ Where are you from?

IV. EXPECTED LEARNING		
COMPETENCE	CAPACITY	INDICATORS
Oral expression	Describe specific information with an appropriate pronunciation in his/ her expressions.	<ul style="list-style-type: none">Ask and answer questions about countries and nationalities.
Oral comprehension	Listen and understand specific information.	<ul style="list-style-type: none">Infer the meaning of the words and expressions that he/ she listens.

V. DIDACTIC SEQUENCE
2 HOURS (90 minutes)
Beginning (5 minutes) <ul style="list-style-type: none">Ss greet to the teacher. The teacher asks the following question: How are you today?Ss are motivated with a short video about countries and nationalities and say what they can see.The teacher says sentences to bring to minds the student's previous knowledge.Ss watch the short video again and answer the following questions: Where is he from? Where is she from? Where are they from? Are they Peruvian?

Process (60 minutes)

- The teacher explains the introduction of the software Eduenglish. Ss turn on the computers of the computing lab and write the user and password to get access.
- The teacher explains the use of the software and they start with the first lesson related to countries and nationalities.
- Ss watch, listen and repeat the new vocabulary related with countries and nationalities.
- Ss watch and listen to the teacher's explanation about verb to be and present simple on the video.
- Ss can repeat the explanation if it is necessary.
- Ss listen to a dialog related to countries and nationalities.
- Ss complete the dialog, check their answers and listen it again.
- Ss A clicks the sentence, listen and repeat. SS B do the same but with another sentence.
- Ss A records her/ his voice about the dialog and Ss B records her/ his voice too.
- Ss watch the whole video "Tourists in Cuzco".
- Ss click "Exit"

Ending (25 minutes)*Evaluation*

- Ss perform the dialog changing the information given in front of the class.
- The metacognition is done by answering the following questions:
 What did we learn today?
 How did we learn it?
 Has it been easy or difficult what we learnt?

VI. RESOURCES

✓ markers, computers, headphones or speakers, etc.

VII. ASSESSMENT

COMPETENCE	INDICATORS	INSTRUMENT
Oral expression	<ul style="list-style-type: none"> • Ask and answer questions about countries and nationalities. 	<ul style="list-style-type: none"> • Observation guide
Oral comprehension	<ul style="list-style-type: none"> • Infer the meaning of the words and expressions that he/ she listens. 	

 V° B° Monica Cortez Vega
 Principal

 Alida Iparraguirre Dominguez
 English Teacher



HIGH SCHOOL N° 88054 “SANTO TORIBIO”

MACATE DIALOG TIME

LEARNING LESSON PLAN N°02

I. PERSONAL INFORMATION	
1. Grade	: First
2. Subject	: English
3. English teacher:	Alida Iparraguirre Dominguez
4. Principal	: Monica Cortez Vega
5. Time	: 90 minutes
6. Date	: Monday, April 24, 2017.

II. UNIT TITLE
Making our classroom rules.

III. TOPIC
☺ It's a pencil

IV. EXPECTED LEARNING		
COMPETENCE	CAPACITY	INDICATORS
Oral expression	Describe specific information with an appropriate pronunciation in his/ her expressions.	<ul style="list-style-type: none"> • Ask and answer questions about school objects.
Oral comprehension	Listen and understand specific information.	<ul style="list-style-type: none"> • Infer the meaning of the words and expressions that he/ she listens.

V. DIDACTIC SEQUENCE
2 HOURS (90 minutes)
<p>Beginning (5 minutes)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ss greet to the teacher. The teacher asks the following question: How are you today? • Ss are motivated with school objects and say what they can see. • The teacher says sentences to bring to minds the student's previous knowledge. • Ss answer the following questions: What's this? What's that?
<p>Process (60 minutes)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ss turn on the computers of the computing lab and write the user and password to get access. • Ss watch, listen and repeat the new vocabulary (desk, ruler, pen, notebook, book, computer, pencil case, board, chair and School bag, etc.)

- Ss watch and listen to the teacher's explanation about demonstrative pronouns on the video.
- Ss can repeat the explanation if it is necessary.
- Ss listen to a dialog related to school objects.
- Ss listen to the dialog and complete it.
- Ss check their process.
- Ss A clicks the sentence, listen and repeat. SS B do the same but with another sentence.
- Ss A records her/ his voice about the dialog and Ss B records her/ his voice too.
- Ss watch the whole video "What's that?"
- Ss click "Exit"

Ending (25 minutes)

Evaluation

- Ss perform the dialog changing the information given in front of the class.
- The metacognition is done by answering the following questions:
What did we learn today?
How did we learn it?
Has it been easy or difficult what we learnt?

VI. RESOURCES

✓ markers, computers, headphones or speakers, etc.

VII. ASSESSMENT

COMPETENCE	INDICATORS	INSTRUMENT
Oral expression	<ul style="list-style-type: none"> • Ask and answer questions about school objects. 	<ul style="list-style-type: none"> • Observation guide
Oral comprehension	<ul style="list-style-type: none"> • Infer the meaning of the words and expressions that he/ she listens. 	

V° B° Monica Cortez Vega
Principal

Alida Iparraguirre Dominguez
English Teacher



**HIGH SCHOOL N° 88054 “SANTO TORIBIO”
MACATE
MATCH PLACE**

LEARNING LESSON PLAN N°03

I. PERSONAL INFORMATION	
1. Grade	: First
2. Subject	: English
3. English teacher:	Alida Iparraguirre Dominguez
4. Principal	: Monica Cortez Vega
5. Time	: 90 minutes
6. Date	: Monday, May 01, 2017.

II. UNIT TITLE
Making our classroom rules.

III. TOPIC
☺ They are books.

IV. EXPECTED LEARNING		
COMPETENCE	CAPACITY	INDICATORS
Oral comprehension	Listen and understand specific information.	• Identify the message in oral texts.
		• Understand specific information in oral texts.

V. DIDACTIC SEQUENCE
2 HOURS (90 minutes)
Beginning (5 minutes)
<ul style="list-style-type: none"> • Ss greet to the teacher. The teacher asks the following question: How are you today? • Ss are motivated with a short video about school objects and say what they can see. • The teacher says sentences to bring to minds the student’s previous knowledge. • Ss watch the short video again and answer the following questions: What are these? What are those?
Process (60 minutes)
<ul style="list-style-type: none"> • Ss turn on the computers of the computing lab and write the user and password to get access. • Ss watch, listen and repeat the new vocabulary. • Ss watch and listen to the teacher’s explanation about demonstrative pronouns on the video.

- Ss can repeat the explanation if it is necessary.
- Ss read and watch a video related to school objects.
- Ss listen and match the pictures with the expressions.
- Ss check their process.

Ending (25 minutes)

Evaluation

- Ss listen and read riddles and match them with the correct answer.
- Ss click "Exit"
- The metacognition is done by answering the following questions:
 What did we learn today?
 How did we learn it?
 Has it been easy or difficult what we learnt?

VI. RESOURCES

✓ markers, computers, headphones or speakers, etc.

VII. ASSESSMENT

COMPETENCE	INDICATORS	INSTRUMENT
Oral comprehension	<ul style="list-style-type: none"> • Identify the message in oral texts. 	<ul style="list-style-type: none"> • Observation guide
	<ul style="list-style-type: none"> • Understand specific information in oral texts. 	

 V° B° Monica Cortez Vega
 Principal

 Alida Iparraguirre Dominguez
 English Teacher



HIGH SCHOOL N° 88054 "SANTO TORIBIO"
MACATE
LISTEN IN

LEARNING LESSON PLAN N°04

I. PERSONAL INFORMATION	
1. Grade	: First
2. Subject	: English
3. English teacher:	Alida Iparraguirre Dominguez
4. Principal	: Monica Cortez Vega
5. Time	: 90 minutes
6. Date	: Monday, May 08, 2017.

II. UNIT TITLE
Making our classroom rules.

III. TOPIC
☺ What day is it today?

IV. EXPECTED LEARNING		
COMPETENCE	CAPACITY	INDICATORS
Oral expression	Evaluate her/his ideas and voice control in order to express it appropriately.	<ul style="list-style-type: none"> Use appropriate intonation and pronunciation to emphasize what he/she expresses.
Oral comprehension	Listen and understand specific information.	<ul style="list-style-type: none"> Understand specific information in oral texts.

V. DIDACTIC SEQUENCE
2 HOURS (90 minutes)
<p>Beginning (5 minutes)</p> <ul style="list-style-type: none"> Ss greet to the teacher. The teacher asks the following question: How are you today? Ss are motivated with a short video showing a calendar (2017). The teacher says sentences to bring to minds the student's previous knowledge (Seven days are in a week/ Twelve months are in a year) Ss watch the short video again and answer the following questions: What's your favorite day? When's your birthday? What's your favorite month?

Process (60 minutes)

- Ss turn on the computers of the computing lab and write the user and password to get access.
- Ss watch, listen and repeat the new vocabulary.
- Ss watch and listen to the teacher's explanation about questions with "What" on the video.
- Ss can repeat the explanation if it is necessary.
- Ss look at the pictures, listen to a song.
- Ss complete the song using the words in the box.
- Ss check their process.
- Ss read and sing along the song.

Ending (25 minutes)*Evaluation*

- Ss listen to a song and put the paragraphs in the correct order.
- Ss record their voice singing the last song. Listen and analyze their recording.
- Ss click the red bottom "Exit"
- The metacognition is done by answering the following questions:
 What did we learn today?
 How did we learn it?
 Has it been easy or difficult what we learnt?

VI. RESOURCES

- ✓ markers, computers, headphones or speakers, etc.

VII. ASSESSMENT

COMPETENCE	INDICATORS	INSTRUMENT
Oral expression	<ul style="list-style-type: none"> • Use appropriate intonation and pronunciation to emphasize what he/she expresses. 	<ul style="list-style-type: none"> • Observation guide
Oral comprehension	<ul style="list-style-type: none"> • Understand specific information in oral texts. 	

V° B° Monica Cortez Vega
Principal

Alida Iparraguirre Dominguez
English Teacher



**HIGH SCHOOL N° 88054 “SANTO TORIBIO”
MACATE
NUMBER FUN**

LEARNING LESSON PLAN N°05

I. PERSONAL INFORMATION	
1. Grade	: First
2. Subject	: English
3. English teacher:	Alida Iparraguirre Dominguez
4. Principal	: Monica Cortez Vega
5. Time	: 90 minutes
6. Date	: Monday, May 15, 2017.

II. UNIT TITLE
Describing my family.

III. TOPIC
☺ How many puzzles do you have?

IV. EXPECTED LEARNING		
COMPETENCE	CAPACITY	INDICATORS
Oral comprehension	Listen and understand specific information.	<ul style="list-style-type: none"> Retrieve information in an oral text related to numbers.

V. DIDACTIC SEQUENCE
2 HOURS (90 minutes)
<p>Beginning (5 minutes)</p> <ul style="list-style-type: none"> Ss greet to the teacher. The teacher asks the following question: How are you today? Ss are motivated with a puzzle related to numbers. The teacher says sentences to bring to minds the student’s previous knowledge Ss watch the short video again and answer the following questions: How many pencils do you have? Do you have ten books?
<p>Process (60 minutes)</p> <ul style="list-style-type: none"> Ss turn on the computers of the computing lab and write the user and password to get access. Ss watch, listen and repeat the new vocabulary. Ss watch and listen to the teacher’s explanation about “present simple – have” on the video.

- Ss can repeat the explanation if it is necessary.
- Ss read and listen to a story and reorder the pictures according to it.
- Ss reorder the events that happened in the story.
- Ss check their process.

Ending (25 minutes)

Evaluation

- Ss watch a video and solve the exercises.
- Ss click the red bottom "Exit"
- The metacognition is done by answering the following questions:
 What did we learn today?
 How did we learn it?
 Has it been easy or difficult what we learnt?

VI. RESOURCES

✓ markers, computers, headphones or speakers, etc.

VII. ASSESSMENT

COMPETENCE	INDICATORS	INSTRUMENT
Oral comprehension	<ul style="list-style-type: none"> • Retrieve information in an oral text related to numbers. 	<ul style="list-style-type: none"> • Observation guide

 V° B° Monica Cortez Vega
 Principal

 Alida Iparraguirre Dominguez
 English Teacher



HIGH SCHOOL N° 88054 "SANTO TORIBIO"
MACATE
MATCH PLACE

LEARNING LESSON PLAN N°06

I. PERSONAL INFORMATION	
1. Grade	: First
2. Subject	: English
3. English teacher:	Alida Iparraguirre Dominguez
4. Principal	: Monica Cortez Vega
5. Time	: 90 minutes
6. Date	: Monday, May 22, 2017.

II. UNIT TITLE
Describing my family.

III. TOPIC
☺ What time is it?

IV. EXPECTED LEARNING		
COMPETENCE	CAPACITY	INDICATORS
Oral comprehension	Listen and understand specific information.	• Identify the message in oral texts.
		• Understand specific information in oral texts.

V. DIDACTIC SEQUENCE
2 HOURS (90 minutes)
<p>Beginning (5 minutes)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ss greet to the teacher. The teacher asks the following question: How are you today? • Ss are motivated with a short video about the time and say what they can see. • The teacher says sentences to bring to minds the student's previous knowledge. • Ss watch the short video again and answer the following questions: What can you see in the video?
<p>Process (60 minutes)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ss turn on the computers of the computing lab and write the user and password to get access. • Ss watch, listen and repeat the new vocabulary related to the time. • Ss watch and listen to the teacher's explanation about the time: half past, a quarter to, a quarter past, o' clock. • Ss can repeat the explanation if it is necessary.

- Ss watch a video related to the time.
- Ss watch, listen and match the numbers with the pictures.
- Ss check their process.

Ending (25 minutes)

Evaluation

- Ss listen and match with the correct answer.
- Ss click the red bottom "Exit"
- The metacognition is done by answering the following questions:
 What did we learn today?
 How did we learn it?
 Has it been easy or difficult what we learnt?

VI. RESOURCES

✓ markers, computers, headphones or speakers, etc.

VII. ASSESSMENT

COMPETENCE	INDICATORS	INSTRUMENT
Oral comprehension	<ul style="list-style-type: none"> • Identify the message in oral texts. 	<ul style="list-style-type: none"> • Observation guide
	<ul style="list-style-type: none"> • Understand specific information in oral texts. 	

 V° B° Monica Cortez Vega
 Principal

 Alida Iparraguirre Dominguez
 English Teacher



**HIGH SCHOOL N° 88054 “SANTO TORIBIO”
MACATE
LISTEN IN**

LEARNING LESSON PLAN N°07

I. PERSONAL INFORMATION	
1. Grade	: First
2. Subject	: English
3. English teacher:	Alida Iparraguirre Dominguez
4. Principal	: Monica Cortez Vega
5. Time	: 90 minutes
6. Date	: Monday, May 29, 2017.

II. UNIT TITLE
Describing my family.

III. TOPIC
☺ Who's that?

IV. EXPECTED LEARNING		
COMPETENCE	CAPACITY	INDICATORS
Oral expression	Evaluate her/his ideas and voice control in order to express it appropriately.	<ul style="list-style-type: none"> Use appropriate intonation and pronunciation to emphasize what he/she expresses.
Oral comprehension	Listen and understand specific information.	<ul style="list-style-type: none"> Understand specific information in oral texts.

V. DIDACTIC SEQUENCE
2 HOURS (90 minutes)
<p>Beginning (5 minutes)</p> <ul style="list-style-type: none"> Ss greet to the teacher. The teacher asks the following question: How are you today? Ss are motivated with a short video showing the family members. The teacher says sentences to bring to minds the student's previous knowledge. Ss watch the short video again and answer the following questions: Who's that? Is that man your father?
<p>Process (60 minutes)</p> <ul style="list-style-type: none"> Ss turn on the computers of the computing lab and write the user and password to get access. Ss watch, listen and repeat the new vocabulary.

- Ss watch and listen to the teacher’s explanation about present simple on the video.
- Ss can repeat the explanation if it is necessary.
- Ss look at the pictures, listen to a song.
- Ss complete the song using the words in the box.
- Ss check their process.
- Ss read and sing along the song.

Ending (25 minutes)

Evaluation

- Ss listen to a song and put the paragraphs in the correct order.
- Ss click the red bottom “Exit”
- The metacognition is done by answering the following questions:
 What did we learn today?
 How did we learn it?
 Has it been easy or difficult what we learnt?

VI. RESOURCES

✓ markers, computers, headphones or speakers, etc.

VII. ASSESSMENT

COMPETENCE	INDICATORS	INSTRUMENT
Oral expression	<ul style="list-style-type: none"> • Use appropriate intonation and pronunciation to emphasize what he/she expresses. 	<ul style="list-style-type: none"> • Observation guide
Oral comprehension	<ul style="list-style-type: none"> • Understand specific information in oral texts. 	

V° B° Monica Cortez Vega
Principal

Alida Iparraguirre Dominguez
English Teacher



HIGH SCHOOL N° 88054 "SANTO TORIBIO"
MACATE
QUIZ TIME

LEARNING LESSON PLAN N°08

I. PERSONAL INFORMATION	
1. Grade	: First
2. Subject	: English
3. English teacher:	Alida Iparraguirre Dominguez
4. Principal	: Monica Cortez Vega
5. Time	: 90 minutes
6. Date	: Monday, June 05, 2017.

II. UNIT TITLE
Describing my family.

III. TOPIC
☺ They are tall

IV. EXPECTED LEARNING		
COMPETENCE	CAPACITY	INDICATORS
Oral expression	Evaluate her/his ideas and voice control in order to express it appropriately.	<ul style="list-style-type: none"> Use appropriate intonation and pronunciation to emphasize what he/she expresses.
Oral comprehension	Listen and understand specific information.	<ul style="list-style-type: none"> Understand specific information in oral texts.

V. DIDACTIC SEQUENCE
2 HOURS (90 minutes)
<p>Beginning (5 minutes)</p> <ul style="list-style-type: none"> Ss greet to the teacher. The teacher asks the following question: How are you today? Ss are motivated with a short video showing the physical appearance. The teacher says sentences to bring to minds the student's previous knowledge. Ss watch the short video again and answer the following questions: Are you tall? Is your brother fat?
<p>Process (60 minutes)</p> <ul style="list-style-type: none"> Ss turn on the computers of the computing lab and write the user and password to get access. Ss watch, listen and repeat the new vocabulary.

- Ss watch and listen to the teacher’s explanation about present simple on the video.
- Ss can repeat the explanation if it is necessary.
- Ss look at a video and solve exercises.
- Ss circle the correct answer.
- Ss check their process.

Ending (25 minutes)

Evaluation

- Ss watch a video and put the ideas in the correct order.
- Ss record their voice giving answers. Listen and analyze their recording.
- Ss click the red bottom “Exit”
- The metacognition is done by answering the following questions:
 What did we learn today?
 How did we learn it?
 Has it been easy or difficult what we learnt?

VI. RESOURCES

✓ markers, computers, headphones or speakers, etc.

VII. ASSESSMENT

COMPETENCE	INDICATORS	INSTRUMENT
Oral expression	<ul style="list-style-type: none"> • Use appropriate intonation and pronunciation to emphasize what he/she expresses. 	<ul style="list-style-type: none"> • Observation guide
Oral comprehension	<ul style="list-style-type: none"> • Understand specific information in oral texts. 	

 V° B° Monica Cortez Vega
 Principal

 Alida Iparraguirre Dominguez
 English Teacher



HIGH SCHOOL N° 88054 "SANTO TORIBIO"
MACATE
MATCH PLACE

LEARNING LESSON PLAN N°09

I. PERSONAL INFORMATION	
1. Grade	: First
2. Subject	: English
3. English teacher:	Alida Iparraguirre Dominguez
4. Principal	: Monica Cortez Vega
5. Time	: 90 minutes
6. Date	: Monday, June 12, 2017.

II. UNIT TITLE
Describing my family.

III. TOPIC
☺ I have brown eyes.

IV. EXPECTED LEARNING		
COMPETENCE	CAPACITY	INDICATORS
Oral comprehension	Listen and understand specific information.	• Identify the message in oral texts.
		• Understand specific information in oral texts.

V. DIDACTIC SEQUENCE
2 HOURS (90 minutes)
<p>Beginning (5 minutes)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ss greet to the teacher. The teacher asks the following question: How are you today? • Ss are motivated with a short video about physical appearance and say what they can see. <p><i>Previous knowledge</i> The teacher says sentences to bring to minds the student's previous knowledge.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ss watch the short video again and answer the following questions: What do you look like? What are you like?
<p>Process (60 minutes)</p>

- Ss turn on the computers of the computing lab and write the user and password to get access.
- Ss watch, listen and repeat the new vocabulary related to the physical appearance.
- Ss watch and listen to the teacher's explanation about present simple: have.
- Ss can repeat the explanation if it is necessary.
- Ss watch a video related to the physical appearance.
- Ss read, listen and match the letters with the missing sentences.
- Ss watch, listen and match the numbers with the pictures.
- Ss check their process.

Ending (25 minutes)

Evaluation

- Ss listen and match with the correct answer.
- Ss click the red bottom "Exit"
- The metacognition is done by answering the following questions:
 What did we learn today?
 How did we learn it?
 Has it been easy or difficult what we learnt?

VI. RESOURCES

✓ markers, computers, headphones or speakers, etc.

VII. ASSESSMENT

COMPETENCE	INDICATORS	INSTRUMENT
Oral comprehension	<ul style="list-style-type: none"> • Identify the message in oral texts. 	<ul style="list-style-type: none"> • Observation guide
	<ul style="list-style-type: none"> • Understand specific information in oral texts. 	

V° B° Monica Cortez Vega
Principal

Alida Iparraguirre Dominguez
English Teacher



**HIGH SCHOOL N° 88054 "SANTO TORIBIO"
MACATE
NUMBER FUN**

LEARNING LESSON PLAN N°10

I. PERSONAL INFORMATION	
1. Grade	: First
2. Subject	: English
3. English teacher:	Alida Iparraguirre Dominguez
4. Principal	: Monica Cortez Vega
5. Time	: 90 minutes
6. Date	: Monday, June 19, 2017.

II. UNIT TITLE
Describing my family.

III. TOPIC
☺ Her hair is short

IV. EXPECTED LEARNING		
COMPETENCE	CAPACITY	INDICATORS
Oral comprehension	Listen and understand specific information.	<ul style="list-style-type: none"> Retrieve information in an oral text related to physical appearance.

V. DIDACTIC SEQUENCE
2 HOURS (90 minutes)
<p>Beginning (5 minutes)</p> <ul style="list-style-type: none"> Ss greet to the teacher. The teacher asks the following question: How are you today? Ss are motivated with a puzzle related to physical appearance. The teacher says sentences to bring to minds the student's previous knowledge Ss watch the short video again and answer the following questions: Is her hair short? What's his name?
<p>Process (60 minutes)</p> <ul style="list-style-type: none"> Ss turn on the computers of the computing lab and write the user and password to get access. Ss watch, listen and repeat the new vocabulary. Ss watch and listen to the teacher's explanation about "possessive adjectives" on the video.

- Ss can repeat the explanation if it is necessary.
- Ss read and listen to a story and reorder the pictures according to it.
- Ss reorder the events that happened in the story.
- Ss check their process.

Ending (25 minutes)

Evaluation

- Ss watch a video and solve the exercises.
- Ss click the red bottom "Exit"
- The metacognition is done by answering the following questions:
 What did we learn today?
 How did we learn it?
 Has it been easy or difficult what we learnt?

VI. RESOURCES

✓ markers, computers, headphones or speakers, etc.

VII. ASSESSMENT

COMPETENCE	INDICATORS	INSTRUMENT
Oral comprehension	<ul style="list-style-type: none"> • Retrieve information in an oral text related to numbers. 	<ul style="list-style-type: none"> • Observation guide

V° B° Monica Cortez Vega
Principal

Alida Iparraguirre Dominguez
English Teacher

APLICACIÓN SOFTWARE EDUCATIVO EDUENGLISH

INFORME DE ORIGINALIDAD

22%

INDICE DE SIMILITUD

21%

FUENTES DE INTERNET

5%

PUBLICACIONES

14%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

repositorio.uns.edu.pe

Fuente de Internet

5%

2

repositorio.usanpedro.edu.pe

Fuente de Internet

4%

3

Submitted to Universidad Cesar Vallejo

Trabajo del estudiante

2%

4

repositorio.unsa.edu.pe

Fuente de Internet

2%

5

repositorio.ucv.edu.pe

Fuente de Internet

2%

6

repositorio.unu.edu.pe

Fuente de Internet

1%

7

Submitted to Universidad Nacional del Santa

Trabajo del estudiante

1%

8

repositorio.uladech.edu.pe

Fuente de Internet

1%

9

Submitted to Universidad Cuauhtemoc

Trabajo del estudiante

1%

10	hdl.handle.net Fuente de Internet	1 %
11	www.repositorioacademico.usmp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
12	1library.co Fuente de Internet	<1 %
13	docplayer.es Fuente de Internet	<1 %
14	www.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
15	repositorio.unc.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
16	pirhua.udep.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
17	repositorio.unsm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
18	Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola Trabajo del estudiante	<1 %
19	docslide.us Fuente de Internet	<1 %
20	dspace.ups.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
21	tesis.ucsm.edu.pe	

Fuente de Internet

<1 %

22

repositorio.unjfsc.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

23

dspace.unitru.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 15 words

Excluir bibliografía

Activo