

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA
FACULTAD DE EDUCACION Y HUMANIDADES
E. A. P. EDUCACIÓN SECUNDARIA
ESPECIALIDAD: IDIOMAS**



**“APLICACIÓN DE LA HERRAMIENTA WEB 2.0: BLOGGER PARA
DESARROLLAR LAS CAPACIDADES DE COMPRENSIÓN Y
PRODUCCIÓN DE TEXTOS DE INGLÉS EN LOS ALUMNOS DE
QUINTO GRADO DE SECUNDARIA DE LA I.E. “SANTA MARÍA
REYNA”, CHIMBOTE”**

**INFORME DE TESIS PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADO EN EDUCACIÓN: ESPECIALIDAD
IDIOMAS - INGLÉS**

TESISTA:

Bach. Criss Estrada Enriquez

ASESORA:

Dra. Betty Risco Rodríguez

CHIMBOTE – PERÚ

2016

HOJA DE CONFORMIDAD

El presente informe de tesis elaborado por la tesista Criss Estrada Enriquez, **“APLICACIÓN DE LA HERRAMIENTA WEB 2.0: BLOG PARA DESARROLLAR LAS CAPACIDADES DE COMPRENSIÓN Y PRODUCCIÓN DE TEXTOS DE INGLÉS EN LOS ALUMNOS DE QUINTO GRADO DE SECUNDARIA DE LA I.E. “SANTA MARÍA REYNA”, CHIMBOTE”** ha contado con el asesoramiento de la Dra. Betty Risco Rodríguez, quien deja constancia de su aprobación.

Dra. Betty Risco Rodríguez

Asesora

JURADO EVALUADOR

El presente informe de tesis “APLICACIÓN DE LA HERRAMIENTA WEB 2.0: BLOG PARA DESARROLLAR LAS CAPACIDADES DE COMPRENSIÓN Y PRODUCCIÓN DE TEXTOS DE INGLÉS EN LOS ALUMNOS DE QUINTO GRADO DE SECUNDARIA DE LA I.E. “SANTA MARÍA REYNA”, CHIMBOTE” tiene la aprobación del jurado evaluador quienes firmaron en señal de conformidad.

Presidenta del jurado

Dra. Betty Risco Rodríguez

Miembro del jurado

Lic. Marilú Plasencia Rubio

Miembro del jurado

Lic. Juan Martínez Guillén

DEDICATORIA

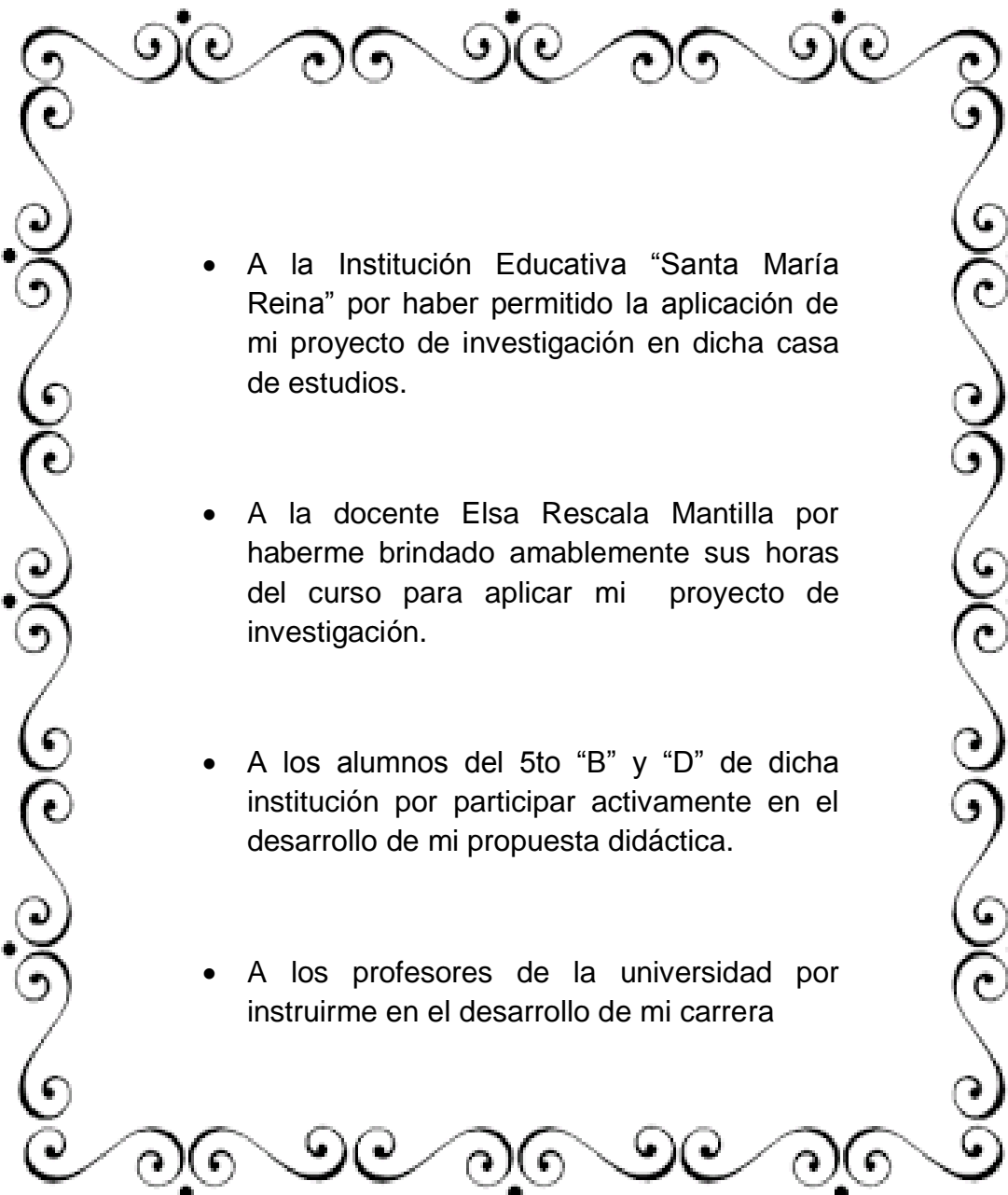
- *A Jehová, el Todopoderoso, el único Dios verdadero, la luz divina que guió mis senderos y me dio la sabiduría para culminar este trabajo de investigación.*
- *A mis amados padres, los seres incomparables que cada día me dieron lo mejor de sí, me inculcaron valores y con su amor y apoyo incondicional permitieron que me realice profesionalmente.*

A ustedes ¡Muchas gracias!

- *Félix Estrada Huanca.*
- *Nélida Enriquez Ruíz.*



AGRADECIMIENTO

- 
- A la Institución Educativa “Santa María Reina” por haber permitido la aplicación de mi proyecto de investigación en dicha casa de estudios.
 - A la docente Elsa Rescala Mantilla por haberme brindado amablemente sus horas del curso para aplicar mi proyecto de investigación.
 - A los alumnos del 5to “B” y “D” de dicha institución por participar activamente en el desarrollo de mi propuesta didáctica.
 - A los profesores de la universidad por instruirme en el desarrollo de mi carrera

RESUMEN

El presente trabajo de investigación es de tipo Cuasi – Experimental de dos grupos no equivalentes o con grupo control no equivalente (o con grupo control no aleatorizado), cuyo objetivo fue conocer si existe una diferencia significativa en las capacidades de comprensión y producción de textos mediante la aplicación de la herramienta web 2.0: Blog en los alumnos del 5to grado de educación secundaria de la I.E “Santa María Reyna” de la ciudad de Chimbote 2014.

Este trabajo de investigación tuvo como población a 120 alumnos del 5to grado de educación secundaria, del cual 27 alumnos conformaron el grupo control y 24 alumnos para el grupo experimental, a quienes se le aplicó un pre-test seguida de la aplicación de la propuesta didáctica y finalmente un post-test con la finalidad de conocer si realmente la aplicación de la herramienta Web 2.0: Blog desarrolla las capacidades de comprensión y producción de textos de inglés. Los resultados fueron tabulados estadísticamente, mediante la técnica T-Student, con el fin de conocer el nivel de influencia significativa de la herramienta Web 2.0: Blog en las capacidades de comprensión y producción de textos de inglés.

Los resultados muestran que la aplicación de la herramienta Web 2.0: Blog desarrolló significativamente las capacidades de comprensión y producción de textos de inglés en el grupo experimental con nivel de confianza del 95%, comprobando así la eficacia de nuestra propuesta didáctica.

Palabras claves: herramienta Web 2.0: Blog, comprensión y producción de textos.

ABSTRACT

The present research work is Quasi – Experimental of two non-equivalent groups or with non-equivalent control group (or with control group non-randomized), whose target was to know if there is a significant difference in the capacities of comprehension and production of texts through the application of web 2.0 tool: Blogger in the students of the 5th grade of secondary education of the E.I "Santa María Reyna" I.E. the city of Chimbote 2014.

This research work had as population 120 students of the 5th grade of secondary education, of which 27 students formed the group control and 24 students for the experimental group, who applied a pre-test followed by the application of didactic proposal and finally a post-test in order to know if really the implementation of Web 2.0 tool : Blog develops the capabilities of of understanding and production of texts in English. The results were tabulated statistically, through the technical T-Student, to know the level of influence significant of the tool Web 2.0: Blog in them capabilities of understanding and production of texts of English.

The results show that the application of the tool Web 2.0: Blog developed significantly the capabilities of of understanding and production of texts of English in the group experimental with level of confidence of the 95%, checking so the efficiency of our proposed didactic.

Words key: Tool Web 2.0: Blog, comprehension and production of texts.

INDICE DE CONTENIDOS

PAGINAS PRELIMINARES

Carátula.....	i
Hoja de conformidad del asesor.....	ii
Hoja de conformidad del jurado evaluador.....	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento	v
Resumen	vi
Abstract.....	vii
Índice.....	viii

CAPITULO I

INTRODUCCIÓN

1.1. FUNDAMENTACIÓN DEL PROBLEMA.....	17
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	18
1.3. OBJETIVOS.....	18
1.3.1. Objetivo general.....	18
1.3.2. Objetivos específicos.....	18
1.4. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA.....	19
1.5. VIABILIDAD.....	20

1.6. LIMITACIONES.....	20
1.7. HIPÓTESIS.....	20
CAPITULO II	
MARCO TEÓRICO.....	21
2.1. ANTECEDENTES BIBLIOGRÁFICOS.....	22
2.1.1. Herramienta Web 2.0.....	22
2.1.2. Blog.....	23
2.2. BASES TEÓRICAS.....	26
2.2.1. Capacidad.....	26
2.2.2. Capacidad de Comprensión de Textos.....	26
2.2.3. Capacidad de Producción de Textos.....	27
2.2.4. Capacidad de Comprensión y Producción de textos desde el punto de vista del DCN.....	27
2.2.5. Herramienta Tecnológica.....	28
2.2.5.1. La Web 2.0.....	28
2.2.5.2. Sobre nuevas tecnologías en educación.....	28
2.2.6. Blog.....	32
2.2.6.1. Otras investigaciones referentes al uso de blogs en educación.....	34

2.2.7. Sitio Web del Blog de la Investigación.....	36
2.2.7.1. Contenido del Blog.....	36

CAPITULO III

MATERIALES Y MÉTODOS.....	41
3.1. MÉTODO DE ESTUDIO.....	42
3.2. PROCEDIMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN.....	42
3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA.....	42
3.3.1. Población.....	42
3.3.2. Muestra.....	43
3.4. DISEÑO DE ESTUDIO.....	43
3.5. VARIABLES DE ESTUDIO.....	43
3.5.1. Operalización de variables.....	44
3.6. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	45
3.6.1. Técnicas.....	45
3.6.2. Instrumentos.....	45
3.7. PROCEDIMIENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS.....	46
3.8. TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO E INTERPRETACIÓN DE DATOS...	47

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS	49
4.1. DATOS GENERALES DE LOS RESULTADOS.....	50
4.1.1. RESULTADOS DEL PRE-TEST EN EL GRUPO EXPERIMENTAL.....	50
4.1.2. RESULTADOS DEL PRE-TEST EN EL GRUPO CONTROL.....	52
4.1.3. RESULTADOS DEL PRE-TEST EN EL GRUPO EXPERIMENTAL Y CONTROL.....	54
4.1.4. RESULTADOS DEL POST-TEST EN EL GRUPO EXPERIMENTAL.....	57
4.1.5. RESULTADOS DEL POST-TEST EN EL GRUPO CONTROL.....	59
4.1.6. RESULTADOS DEL POST-TEST EN EL GRUPO EXPERIMENTAL Y CONTROL.....	61
4.1.7. RESULTADOS DEL PRE-TEST Y POST-TEST EN EL GRUPO EXPERIMENTAL.....	64
4.1.8. RESULTADOS DEL PRE-TEST Y POST-TEST EN EL GRUPO CONTROL.....	66
4.1.9. RESULTADOS DE PRUEBA T – STUDENT SOBRE EL NIVEL DE INFLUENCIA SIGNIFICATIVA DE LA HERRAMIENTA WEB 2.0: BLOG.....	67

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN.....	72
-----------------------	-----------

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES.....	77
--------------------------	-----------

CAPÍTULO VII

RECOMENDACIONES.....	80
-----------------------------	-----------

CAPÍTULO VIII

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	82
----------------------------------------	-----------

ANEXOS.....	86
--------------------	-----------

LISTA DE TABLAS

Tabla Nº 01	44
Resultados del pre – test del grupo experimental.	
Tabla Nº 02	46
Resultados del pre – test del grupo control.	
Tabla Nº 03	48
Comparación de los resultados del pre – test en el grupo experimental y control.	
Tabla Nº 04	51
Resultados del post – test en el grupo experimental.	
Tabla Nº 05	53
Resultados del post – test en el grupo control.	
Tabla Nº 06	55
Comparación de los resultados del post – test en el grupo experimental y control.	
Tabla Nº 07	58
Comparación de los resultados del pre – test y post – test en el grupo experimental.	
Tabla Nº 08	60
Comparación de los resultados del pre – test y post – test en el grupo control.	
Tabla Nº 09	63
Resultados de la prueba T-student sobre el nivel de influencia significativa de la herramienta web 2.0: Blog	

LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico Nº 01	44
Distribución porcentual de los resultados del pre – test en el grupo experimental.	
Gráfico Nº 02	47
Distribución porcentual de los resultados del pre – test en el grupo control.	
Gráfico Nº 03	49
Distribución porcentual de los resultados del pre – test en el grupo experimental y control	
Gráfico Nº 04	51
Distribución porcentual de los resultados del post – test en el grupo experimental.	
Gráfico Nº 05	53
Distribución porcentual de los resultados del post – test en el grupo control.	
Gráfico Nº 06	56
Distribución porcentual de los resultados del post – test en el grupo experimental y control.	
Gráfico Nº 07	58
Distribución porcentual de los resultados del pre- test y post- test en el grupo experimental	
Gráfico Nº 08	61
Distribución porcentual de los resultados del pre – test y post – test en el grupo control.	
Gráfico Nº 09	63
Prueba T- student	

LISTA DE CUADROS

Cuadro Nº 01	45
Medidas estadísticas de los resultados del pre - test del grupo experimental	
Cuadro Nº 02	47
Medidas estadísticas de los resultados del pre - test del grupo control.	
Cuadro Nº 03	50
Medidas estadísticas de los resultados del pre - test en el grupo experimental y control.	
Cuadro Nº 04	52
Medidas estadísticas de los resultados del post - test en el grupo experimental.	
Cuadro Nº 05	54
Medidas estadísticas de los resultados del post – test en el grupo control.	
Cuadro Nº 06	57
Medidas estadísticas de los resultados del post - test en el grupo experimental y control.	
Cuadro Nº 07	59
Medidas estadísticas de los resultados del pre – test y post - test en el grupo experimental.	
Cuadro Nº 08	62
Medidas estadísticas de los resultados del pre – test y post - test en el grupo control.	

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1. FUNDAMENTACIÓN DEL PROBLEMA:

A lo largo de la historia del aprendizaje de idiomas a nivel mundial se ha podido observar que han surgido distintas teorías, algunas dándole más importancia al papel del que aprende y otras a la metodología, sin embargo, siempre se ha visto deficiencias en la comprensión y producción de textos en los estudiantes en el idioma inglés, tal como lo muestra el Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes de la OCDE, más conocido como PISA, en donde se evidencia el bajo nivel de rendimiento estudiantil en las capacidades de comprensión y producción de textos.

En el Perú, actualmente, se ha tomado consideración la difusión de los resultados de evaluación del rendimiento estudiantil en las capacidades de comprensión y producción de textos en base a pruebas del Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes de la OCDE (PISA, 2013) el Perú ocupa el último puesto de 65 países en comprensión lectora, demostrando así que los jóvenes peruanos no pueden comprender lo que leen, no reconocen el tema central de un texto, no están en posibilidades de relacionar lo que leen. (Comercio 2013).

Las dificultades para utilizar la lectura como instrumento que les permita progresar e incrementar sus conocimientos y competencias son enormes, destaca el informe. UNESCO.

Por ello, se declaró en emergencia educativa a la educación peruana (Decreto Supremo N° 021-ED), y la legalización por el Acuerdo Nacional de Gobernabilidad, la Ley General de Educación, la Directiva N° 063-VMGP entre otras normas, priorizan el desarrollo de capacidades sobre la comprensión lectora

Sin duda, queda mucho por hacer. Han pasado pocos años desde la última prueba Pisa y no hemos subido ninguna posición en el ranking mundial. Quedando Perú así en el último lugar en comprensión lectora. Y es que la Educación Peruana se encuentra confinada a prácticas rutinarias y mecánicas que privan a los educandos peruanos del desarrollo de sus competencias y cercenan sus posibilidades de desarrollo futuro. Además, la enseñanza que se aplica hoy en las aulas no es tan adecuada, debido a que algunos docentes no emplean las estrategias e instrumentos adecuados para desarrollar las capacidades de comprensión y producción de textos en el idioma inglés.

No obstante, el impacto de los avances tecnológicos ha dado lugar a que surjan nuevas inquietudes en el campo de la educación, en particular en el aprendizaje del idioma inglés. La Web 2.0 el cual tuvo sus inicios en los primeros años del siglo XXI, llega a ser un instrumento importante para tal objetivo, pues gracias a los avances en la programación, los usuarios dejan de ser pasivos y se convierten en diseñadores de contenido a través de la herramienta Web 2.0 como el Blog. Para por medio de grupos o comunidades compartir y generar conocimiento.

Y dado que nuestros estudiantes están totalmente inmersos en un estilo de vida donde el manejo de los ordenadores y el uso de Internet son prácticamente habitual y diaria, podemos valernos de la tecnología para incrementar las capacidades de aprendizaje del idioma inglés.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

Al respecto, se plantea el cuestionamiento siguiente:

¿La aplicación de la herramienta Web 2.0: Blog desarrollará las capacidades de comprensión y producción de textos en los alumnos del 5to grado de educación secundaria de la I.E “Santa María Reyna de la ciudad de Chimbote?

1.3. OBJETIVOS

1.3.1. Objetivo General

- Conocer si existe una diferencia significativa en las capacidades de comprensión y producción de textos mediante la aplicación de la herramienta Web 2.0: Blog en los alumnos del 5to grado de educación secundaria de la I.E “Santa María Reyna” de la ciudad de Chimbote 2014.

1.3.2. Objetivos Específicos

- Diagnosticar el nivel de desarrollo de las capacidades de comprensión y producción de textos de los alumnos del 5to grado de educación secundaria de la I.E “Santa María Reyna”, Chimbote, antes de la aplicación de la herramienta Web 2.0: Blog.

- Crear la herramienta Web 2.0: Blog para desarrollar las capacidades de comprensión y producción de textos de los alumnos del 5to grado de educación secundaria de la I.E “Santa María Reyna”, Chimbote.
- Aplicar la herramienta Web 2.0: Blog para desarrollar las capacidades de comprensión y producción de textos de los alumnos del 5to grado de educación secundaria de la I.E “Santa María Reyna”, Chimbote.
- Comparar la diferencia entre el pre-test y post-test después de la aplicación de la herramienta Web 2.0: Blog para determinar el nivel de desarrollo de las capacidades de comprensión y producción de textos de los alumnos del 5to grado de educación secundaria de la I.E “Santa María Reyna”, Chimbote.

1.4. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA:

Se ha considerado que la importancia y la razón de realizar el presente estudio permitirá la incorporación de herramientas Web 2.0, como el Blog, en entornos de aprendizaje, para incrementar las capacidades de comprensión y producción de textos del idioma inglés. Además esta nueva herramienta, denominada herramienta Web 2.0, supone un nuevo diseño pedagógico de un espacio de enseñanza-aprendizaje, en el que se generará mayor comunicación e interactividad, en el que ya no sólo se lee información, sino que también se produce. Esto traerá consigo un cambio de actitud de los estudiantes, ya que fomentará su participación en la creación de nuevo contenido, les permitirá interactuar y aprender junto a sus compañeros.

Así, ante la perspectiva de salir de la mecánica que genera la pasividad, en el uso de algunos recursos tecnológicos, se pretende incorporar la herramienta de la Web 2.0: Blog a fin de que permita un nuevo flujo y movilidad del conocimiento que implique formas de reelaboración y recreación de recursos ya existentes.

La Web 2.0 ha revolucionado la manera como las personas hacen uso de internet, pasando de ser lectores de contenidos a producirlos y compartirlos con otras personas, mediante variados servicios como las redes sociales, los blogs, aplicaciones para compartir videos y música, mapas y bibliotecas entre otros.

Esta revolución exige que los docentes estemos actualizados en el manejo de estas tecnologías emergentes, que empezaron como simples herramientas para compartir archivos y crear redes sociales, y terminaron convirtiéndose en herramientas poderosas para profesionales en muchos campos.

En la educación, específicamente existe un potencial en estas herramientas, debido a que son gratuitas y de fácil manejo, beneficiando principalmente a los profesores y los alumnos pues permite mejorar las herramientas utilizadas en el aula de clase.

1.5. VIALIDAD:

Este proyecto fue viable, ya que contó con sala de cómputo e internet, elementos imprescindibles para su realización además de la disponibilidad de las horas de inglés por parte de la docente para llevarlo a cabo.

1.6 LIMITACIONES:

- La presente investigación en el tiempo sólo alcanzó una etapa de 8 meses.
- La investigación se limita al equipamiento de máquinas que cuenten con internet.
- El investigador sólo tiene acceso en las horas de inglés en el centro educativo.
- El conocimiento superficial de la utilización de la herramienta de la Web 2.0: Blog.

1.7. HIPÓTESIS:

La aplicación de la herramienta Web 2.0: Blog desarrollará significativamente las capacidades de comprensión y producción de textos de inglés en los alumnos del 5to grado de educación secundaria de la I.E "Santa María Reyna de la ciudad de Chimbote

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES BIBLIOGRÁFICOS:

2.1.1. La Herramienta Web 2:0:

En el marco de la problemática planteada, haciendo una revisión de los antecedentes se han encontrado algunas investigaciones relevantes las cuales se detallan a continuación.

- Cobo, C & Pardo, H. (Abril 2009) “Planeta Web 2.0 Inteligencia Colectiva o Medios Fast Food”. En su libro menciona que: “La Web 2.0 no es otra cosa que la actual fase de un imparable y expansivo proceso evolutivo de Internet, que tiene como característica esencial un fuerte acento en lo social”.

- Villalba Varona, Ascensión (2007, 2008). Recursos de la Web 2.0 para la Enseñanza de Idiomas. Instituto Villalba, Madrid. El objetivo de este proyecto es ver como cubrir la necesidad de aprender un segundo idioma utilizando los recursos que hay en Internet (Web 2.0). Menciona que “ante la necesidad evidente e imperiosa de aprender idiomas las nuevas tecnologías se han hecho eco y se han ido introduciendo nuevos recursos en Internet que favorecen la comunicación. Podemos encontrar, archivos de audio en distintos idiomas, chats y lo más novedoso son las nuevas comunidades online para la enseñanza de idiomas...”

- Antonio Fumero (2007) afirma que «la Web 2.0 podría definirse como la promesa de una visión realizada: La red. –la Internet, con mayúscula o minúscula, que se confunde popularmente con la propia Web– Convertida en un espacio social, con cabida para todos los agentes sociales, capaz de dar soporte a y formar parte de una verdadera sociedad de la información, la comunicación y/o el conocimiento».

- Marquès Graells, Pere. (2007) La Web 2.0 y sus aplicaciones didácticas” (última revisión: 14/01/08) [Consulta: 7 Marzo 2008] menciona que: estar situados en esta sociedad de la información exige una fuerte disminución de las prácticas

memorísticas/reproductoras en favor de las metodologías socio-constructivistas centradas en los estudiantes y en el aprendizaje autónomo y colaborativo, los entornos sociales para la interacción que ofrecen las aplicaciones de la Web 2.0 constituyen un instrumento idóneo para ello.

- Quito Sarmiento, Edgar P. (2008) Cómo aplicar las Tics en el aula en la asignatura de Inglés, Madrid. En su tesis concluye que para mejorar el conocimiento y el manejo de las diferentes destrezas es vital utilizar la tecnología, lo cual creará nuevos ambientes de aprendizaje convirtiendo las clases más interactivas, entretenidas y motivadoras para los alumnos.

- Stanley, Graham.(2007) piensa que la forma de combinar la web, los medios audiovisuales, los textos, es una forma muy motivadora de formar a las futuras generaciones de estudiantes.

- De la Serna (2001). Afirma que los verdaderos cambios que necesitamos no son exclusivamente tecnológicos, sino más bien mentales y actitudinales, [...], estos cambios estarán determinados en la medida en que los profesores sepamos utilizar las nuevas posibilidades de las tecnologías para cambiar nuestros viejos hábitos de clase por otros que faciliten.

- Aguaded (2002: 26) menciona que el reto de la sociedad red no es otro que integrar las posibilidades de Internet en los procesos educativos para reflexionar sobre su lenguaje, su manera de informar y organizar el mundo y sus poderosas armas para recrearlo y “construirlo”

2.1.2. Blog:

- Ovando, Ruth (2010), El blog como canal de comunicación en la enseñanza aprendizaje, estudio en la Escuela de Ciencias de la Comunicación. En dicha investigación, la autora aborda los usos, ventajas y desventajas del blog como canal de comunicación en la enseñanza-aprendizaje.

- Aguilon, B. J. (junio de 2012). "El blog como herramienta para la enseñanza-aprendizaje en el curso de comunicación oral y escrita del ITC, señala que el blog o bitácora es un formato de publicación en línea actualizado periódicamente, el cual se divide en: video, audio, imágenes, texto, etc. Su estructura se baso en el formato de sitios web, usando plataformas de gestión de contenido gratuito como: Blogger, Wordpress y LiveJournal. Los blogs cambiaron el aspecto de publicación de artículos y contenido dando oportunidad al usuario de crear su propio sitio.

- Wrede, O. (2003, 23y 24 de mayo). Weblogs and Discourse. Weblogs as a transformational technology for higher education and academic research. Comunicación congreso en Viena sobre blogs. Es uno de los primeros estudios que reflexionan sobre los blogs y educación. Aquí se plantean cuestiones sobre blogs en el contexto de educación superior focalizadas en tres preguntas relacionadas entre sí:

1. ¿Cómo puede mejorar el formato blog el discurso?
2. ¿Cómo pueden los blogs apoyar la enseñanza en las universidades?
3. ¿Cuál son los beneficios institucionales de los blogs en las universidades?

En esta publicación se discute sobre estas cuestiones en su contexto. Este documento surgió de la recolección de un conjunto de pensamientos y notas sueltas sobre el tema. También está basado en la experiencia diaria con los blogs en un entorno educativo.

- Haro, J. J. EDUCATIVA. Blog sobre calidad e innovación en Educación Secundaria. De Haro poco a poco se ha convertido en un referente en España sobre usos de las redes sociales en el ámbito educativo. Simultanea su investigación entre el blog y otras redes docentes en Twitter, Facebook o Ning y bibliografía. Considera que las redes sociales son un sistema utilizado habitualmente por los alumnos y esto es factor suficiente para acercar estos sistemas a la escuela. Pretende con su experiencia convertir estas redes desde la parte informal a la formal educativa.

- Marzal, M. A. y Butera, M. J. (2007). Los blogs en el nuevo modelo educativo universitario: posibilidades e iniciativas. Universidad Carlos III de Madrid. Aquí se exponen las posibles aplicaciones de los blogs para el aprendizaje en las universidades, desde su enfoque tecnológico. Se revisan las ventajas y características del blog como herramienta de aprendizaje individual y colectivo. Concluyen que el blog resulta una herramienta válida como entorno tecnológico para el nuevo EEES, donde alfabetizar en competencias digitales en el marco de una pedagogía constructivista, incidiendo en la importancia de dar mayor protagonismo al estudiante en su rol de aprendiz dejando el papel del profesor como facilitador. Sencillez, coste y posibilidades son las características que presentan para la ruptura de la brecha digital causada por analfabetismo digital.
- González y García (2009). El blog en la docencia universitaria, ¿una herramienta útil para la convergencia europea? Universidad Rey Juan Carlos. Madrid.

La descripción de este proyecto:

(...) profundiza en el estudio del blog como herramienta clave dentro del método de aprendizaje activo, autónomo y reflexivo propuesto en el EEES. El blog presenta características diferentes de las páginas tradicionales que las hacen especialmente adecuadas en el nuevo ámbito educativo: fácil manejo y participación, contenido multimedia e interacción social. Este estudio evalúa la efectividad y funcionamiento de los principales blogs educativos nacionales a través del modelo de los "Siete Principios de Buenas Prácticas en la Educación Superior" de Chickering y Gamson (1991). Se ha obtenido la clasificación de los blogs analizados para el desarrollo de estrategias de aprendizaje. Los resultados obtenidos muestran la necesidad de completar la red en las instituciones educativas tradicionalmente centrada en la Internet 1.0, con una mayor seguridad en el acceso, con otra abierta para la nueva web 2.0 que permita el desarrollo de redes sociales y del pensamiento crítico entre los alumnos. (p. 135)

- Del Valle, I. (2010). Técnicas para Promover el Aprendizaje Virtual Web 2.0. Aplicaciones del blogfolio. Facultad de Formación de Profesorado y de la Educación. Universidad Autónoma de Madrid.

En este trabajo se exponen algunos criterios y técnicas para promover el Aprendizaje Virtual y el Conectivismo, esto se realiza con las bondades de la Web 2.0. Las estrategias de enseñanza virtual se llevan a cabo a través de un blog y un estudio de caso utilizando una WebQuests. La evaluación se hace a través de las rubricas y también se exponen las competencias a desarrollar en esta práctica. Los blog han facilitado la formación de comunidades en línea y han ampliado su uso en la educación. El uso de los blogs es una herramienta de colaboración en contextos educativos. Se expone como propuesta de caso práctico la integración del blogfolio a través de la evaluación virtual y e-portafolio con rúbricas, esto se aplicará a la práctica de un módulo de Finanzas de la Maestría en Administración de Empresas. (p. 21)

2.2. BASES TEÓRICAS:

2.2.1. Capacidad:

- Se denomina capacidad al conjunto de recursos y aptitudes que tiene un individuo para desempeñar una determinada tarea. En este sentido, esta noción se vincula con la de educación, siendo esta última un proceso de incorporación de nuevas herramientas para desenvolverse en el mundo. El término capacidad también puede hacer referencia a posibilidades positivas de cualquier elemento.

2.2.2. Capacidad de Comprensión de Textos

- La comprensión lectora es la capacidad para entender lo que se lee, tanto en referencia al significado de las palabras que forman un texto, como con respecto a la comprensión global del texto mismo. (profesorado, 2012)

- Haberlandt y Graesser (1985) menciona que la comprensión de textos es un proceso complejo integrado por varios subprocesos más sencillos. El estudio de la comprensión divide en áreas relacionadas con los distintos niveles de análisis del material. Un texto no se procesa en un instante, el comprensor construye la representación del mismo sucesivamente, mediante el procesamiento de las unidades menores.
- Revista de Educación, núm. extraordinario 2005, (pp. 121-138), menciona que la capacidad de comprensión de textos es un proceso a través del cual el lector elabora un significado en su interacción con el texto. La comprensión a la que el lector llega se deriva de sus experiencias previas acumuladas, experiencias que entran en juego, se unen y complementan a medida que descodifica palabras, frases, párrafos e ideas del autor.

2.2.3. Capacidad de Producción de Textos

- Según Fermín Martos Eliche en su ensayo “la producción de texto: un método eficaz”, menciona que la producción de textos se sitúa en un nivel más general de producción y normalmente se concentra en reforzar destrezas lingüísticas parciales, ya sean gramaticales, y sociolingüísticas. Es un apartado fundamental en la enseñanza por el cual debe pasar necesariamente un estudiante para ir acumulando cualitativa y cuantitativamente la destreza escrita.

2.2.4. Capacidad de Comprensión y Producción de textos desde el punto de vista del DCN

- Capacidad de comprensión de textos:

Según el Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular: Implica la reconstrucción del sentido del texto, proceso que permite distinguir las ideas principales y secundarias, teniendo en cuenta las estructuras lingüísticas apropiadas al texto. Facilita la recepción crítica de la información para una adecuada interacción comunicativa y para obtener nuevos aprendizajes.

- Capacidad de producción de textos:

Según el Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular: Se desarrolla el proceso que conlleva la expresión de ideas, emociones y sentimientos en el marco de una reestructuración de los textos previamente planificados. Esto motiva el espíritu activo y creador, y además, facilita el manejo adecuado de los códigos lingüísticos y no lingüísticos.

2.2.5. Herramienta Tecnológica

2.2.5.1. La Web 2.0

- Musser John; O'Reilly Tim y el equipo de O'Reilly Radaren (Noviembre 2007) *Web 2.0 Principles and Best Practices*. En su publicación desarrollaron su teoría en base a la formulación de la siguiente definición: “La Web 2.0 es un conjunto de tendencias económicas, sociales y tecnológicas que de manera colectiva forman la base para la siguiente generación de Internet – un medio más maduro y distinguido caracterizado por la participación de los usuarios, la apertura y los efectos de red”.
- Por otra parte Alberto Ortiz de Zárate Tercero en busca de desarrollar su libro sobre las influencias y usos de Blogs en la comunicación entre empresas y consumidores, desarrolla una definición algo más cercana a los usuarios y el impacto social: “La Web 2.0 es un fenómeno social en relación con la creación y distribución de contenidos en Internet, caracterizado por la comunicación abierta, la descentralización de autoridad, la libertad para compartir y usar, dentro de un enfoque que trata a las relaciones humanas y económicas como conversaciones.”

2.2.5.2. Sobre nuevas tecnologías en educación

- Aguaréne, M. A. (1988) en su tesis: “*Educación y nuevas tecnologías*”. Universidad de Barcelona.

El objetivo de la tesis es reconocer los elementos tecnológicos presentes en la sociedad actual y estudiar la forma de introducirlos e integrarlos en los entornos educativos primarios. La metodología es de carácter reflexivo-crítico y experiencial. Analiza fuentes documentales, personales y recoge el estudio de una experiencia realizada. Se articula en dos partes, la primera versa sobre tecnología y sociedad y pretende analizar y describir las aportaciones de la tecnología y como se interrelacionan con las condiciones socioculturales. Precisa términos y conceptos analizando y describiendo la evolución tecnológica, a partir de la cual presenta el estado, hasta el momento, de la tecnología que condiciona la aparición de un nuevo paradigma sociocultural: la sociedad de la información, de la comunicación y del conocimiento.

Concluye proponiendo la figura del animador de renovación pedagógica como elemento aglutinador del proceso de introducción e integración tecnológica.

- Pérez, J. G. (2002) en su tesis: *“Elaboración de un modelo de plataforma digital para el aprendizaje la generación de conocimientos”*. Facultad de Educación, Universidad Complutense de Madrid (UCM).

El autor aconseja de la necesidad del uso de las TIC en la Formación, pues postula que si la educación no se relaciona con las redes, las redes se relacionarán con la educación, hecho que ya está sucediendo. Tras un exhaustivo estudio de sitios web como plataformas para cursos de formación llega a la conclusión de que las áreas de las actividades humanas se han visto transformadas a partir del uso de Internet. La estructura de la sociedad que se ha generado, sociedad en red, por estar en un rumbo incipiente y por ello incierto, sufre las consecuencias y estragos de este cambio de estructuras, a las que tenemos que dotar de un inicial rumbo sin mirar al recurso tecnológico en sí, sino a los cambios que acompañan, los cuales se sucederán en innumerables transformaciones.

Dichos cambios conllevan aspectos tecnológicos, ideológicos, económicos, culturales y educativos, en donde la globalización es uno de los conceptos clave.

- Fandos, M. (2003) en su investigación: *“Formación basada en las tecnologías de la información y comunicación: Análisis didáctico del proceso de enseñanza-aprendizaje Departamento de Pedagogía”*, Universitat Rovira i Virgili.

Los objetivos de esta investigación son diseñar material didáctico on-line para el desarrollo de dos asignaturas enmarcadas en el Plan de Estudios de la Licenciatura de Pedagogía, para luego valorar la propuesta metodológica englobada dentro del modelo pedagógico. La tesis analiza procesos de enseñanza-aprendizaje desarrollados en entornos tecnológicos de formación de dos asignaturas concretas dentro de la Licenciatura citada.

El autor indaga en los nuevos escenarios y entornos de aprendizaje valorando las transformaciones que estos recursos han aportado al ámbito educativo, y en la necesidad de trabajar en planteamientos educativos nuevos, en fomentar nuevos roles de los profesores y alumnos, en diseño y producción de nuevos materiales, etc.

- Pérez, V. (2003) en su tesis: *“El uso de Internet en los centros de Educación Secundaria Obligatoria de Madrid a comienzos del siglo XXI: Tecnologías de la información aplicadas al proceso educativo. Educar para el desarrollo”*. Facultad de Ciencias de la Información, UCM.

Esta es otra tesis que recoge los datos sobre el aprovechamiento de Internet en centros de Madrid Capital. Se analizan iniciativas de gobierno en cuanto a legislación, programas y proyectos, y se contrastan con la situación real de implantación y uso informático y de Internet en particular. Utiliza una metodología de cuestionarios y entrevistas, así como, observación de sitios web. Se clasifican los recursos en red y se valoran afirmando que existen recursos, pero que estos son de aprovechamiento relativo, puesto que el impulso de implantación no es de las instituciones educativas sino del desarrollo mismo de la sociedad en torno a Internet.

- Fernández, E. (2006) en su investigación: “*UNITIL: Modelo de gobierno y gestión de las TIC para Universidades*”. Departamento de Estadística e Investigación operativa, Universidad Rey Juan Carlos.

El investigador introduce las diferencias entre las organizaciones privadas y universidad pública, siendo las primeras más conscientes de la importancia que tienen las TIC en su cadena de valores y su clara conciencia de implementar adecuados modelos de gestión y gobierno de estas tecnologías, mientras en las segundas hay un claro retraso en la materia.

La implementación de estos modelos de gobierno que ya han integrado los sectores privados permitiría a las universidades un salto cualitativo al respecto. Se aconseja en esta tesis diseñar modelos específicos simples, presentables a corto plazo y con pocos recursos, y además, especifica como marcos generales ITIL, COBIT, O ISO 17799. También se aborda una revisión de modelos específicos de gestión y gobierno de las TIC y la gestión del E-LEARNING.

- Lamarca, M. J. (2006). Hipertexto, el nuevo concepto de documento en la cultura de la imagen. Departamento de Biblioteconomía y Documentación. Facultad de Ciencias de la Información, UCM.

Esta tesis no está directamente relacionada con el contexto de educación, pero por su relevancia en el objeto que estudia, el hipertexto como base material de una revolución digital que revisa las posibilidades y limitaciones del texto impreso y abre la lectura de imágenes de una forma nueva en la sociedad de la información, hemos considerado su lectura como un fuente imprescindible para entender las relaciones de la evolución de la web y los nuevos usos lectores y editores de los usuarios.

- Según Fumero Antonio; Roca Genís (2007) en su libro: *la Web 2.0*, define la Web 2.0 como la promesa de una visión realizada: la Red – la Internet – convertida en un espacio social, con cabida para todos lo agentes sociales, capaz de dar soporte a

y formar parte de una verdadera sociedad de la información, la comunicación y/o el conocimiento. Con minúsculas porque nace de la propia acción social en interacción con un contexto tecnológico nuevo.

2.2.6. Blog

- Según Cabero (2007: p. 232), los blogs o bitácoras son “Un formato de publicación en línea que podemos definir como recursos informativos e interactivos, en formato web textual o multimedia, en los que una persona o grupo de personas, introducen por orden cronológico noticias, opiniones, sugerencias, artículos, reflexión de interés, enlazados frecuentemente a otros recursos diálogo escrito entre el autor y los lectores”.

Los blogs son sitios web actualizados periódicamente que recopilan cronológicamente textos o artículos de uno o varios autores donde lo más reciente aparece primero, con un uso o temática en particular, siempre conservando el autor la libertad de dejar publicado lo que crea pertinente.

Estos artículos por lo general incluyen la posibilidad de que los visitantes del blog añadan comentarios a los mismos, fomentando así la interacción entre el autor y el lector.

El sitio de internet <http://www.eduteka.org> define el blog como un sitio web que facilita la publicación instantánea de entradas (posts) y permite a sus lectores dar retroalimentación al autor en forma de comentarios.

De acuerdo con el sitio antes mencionado, los blogs se asemejan a diarios en lo que realizan anotaciones, que permiten incluir textos, imágenes y sonido, lo último introducido es lo primero que se muestra. La rápida expansión de este medio se

debe a su relativa facilidad para ser creados y manejados por cualquier usuario con conocimientos básicos de Internet aún sin tener nociones sobre el diseño de páginas web.

La facilidad de su manejo, la posibilidad de compartir textos, imágenes y sonido, aunado a la interacción entre quien publica y los visitantes, convierte a los blogs en un poderoso recurso educativo al alcance de docentes y estudiantes.

- Balagué, F. (2009) en su tesis: *“Use of Weblogs as a teaching and learning support tool in Higher Education. Educational Multimedia Doctorate Program”*. Universidad de Barcelona.

Esta tesis analiza las diferentes funciones del blog como herramienta de apoyo en procesos de enseñanza y aprendizaje. También como herramienta de proceso de reflexión del estudiante. Describe las posibilidades comunicativas del recurso interactivo, así como ventajas y desventajas de su utilización para educación superior. Otro de los objetivos es crear un recurso on-line para uso de la blogosfera. Tiene mucho paralelismo con la tesis que nos ocupa, si bien, en esta está tratado como recurso educativo en general, no como el que presentamos, que se sitúa en un contexto muy específico de educación artística. En la tesis se señala la necesidad de crear más recursos de este tipo para ser integrados.

- Ruiz, S. (2009). En su estudio: *“Del blog al Microblog: El devenir del receptor en generador y emisor de contenidos en la Web 2.0.”* Facultad de Ciencias de la Comunicación. Universidad de Málaga.

Es un estudio analítico-descriptivo sobre el novedoso fenómeno de la evolución de Internet en la llamada Web 2.0 y de los diversos servicios y herramientas que lo conforman. Es un suceso que ha provocado grandes cambios y aquí son organizados cronológicamente los acontecimientos principales

que han convertido a Internet en un espacio de fácil emisión de contenidos por cualquier usuario.

Este fenómeno implica unos impactos en la sociedad y en la educación que la profesora recoge a través de unas entrevistas realizadas a usuarios autores de Internet con gran prestigio en la red.

2.2.6.1. Otras investigaciones referentes al uso de blogs en educación.

- Marzal, M. A. y Butera, M. J. (2007). En su investigación: *“Los blogs en el nuevo modelo educativo universitario: posibilidades e iniciativas”*. Universidad Carlos III de Madrid.

Aquí se exponen las posibles aplicaciones de los blogs para el aprendizaje en las universidades, desde su enfoque tecnológico. Se revisan las ventajas y características del blog como herramienta de aprendizaje individual y colectivo. Concluyen que el blog resulta una herramienta válida como entorno tecnológico para el nuevo EEES, donde alfabetizar en competencias digitales en el marco de una pedagogía constructivista, incidiendo en la importancia de dar mayor protagonismo al estudiante en su rol de aprendiz dejando el papel del profesor como facilitador. Sencillez, coste y posibilidades son las características que presentan para la ruptura de la brecha digital causada por analfabetismo digital.

- Robles, González ; De las Heras (2008) en su investigación: *“Experiencia de uso de blogs en e-learning. Departamento de Sistemas Telemáticos y Computación”*. Universidad Rey Juan Carlos.

El resumen del trabajo señala que:

Los blogs (bitácoras) son páginas web donde se incluyen textos en orden cronológico inverso y que generalmente permiten ser comentados por los visitantes. En este artículo se presenta una experiencia docente en la que los alumnos han de crearse un blog personal en el que han de escribir textos relacionados con la temática de la asignatura. Los contenidos de los blogs de todos los alumnos se agregan en una única página web (conocida como planeta) que permite a todos los estudiantes conocer y evaluar los contenidos de sus compañeros. Fruto de haber hecho uso de este sistema en varias asignaturas, mostraremos los resultados de nuestra experiencia docente, así como los procedimientos que se han creado para mitigar sus deficiencias y limitaciones.

Entre estas deficiencias destaca la falta de competencias digitales por parte de algunos alumnos.

Para mitigar esta dificultad se anima a los compañeros más capacitados que sus primeras entradas sean dedicadas a exponer como crear y gestionar un blog. Otros temas relacionados con la gestión y administración de las funciones tecnológicas del blog son resueltas por el profesorado. Para la evaluación de unos compañeros a otros a través del blog se gestionó un sistema de seguridad en las votaciones implicando el correo electrónico como comprobante de la votación.

- Del Valle, I. (2010) en su investigación: *“Técnicas para Promover el Aprendizaje Virtual Web 2.0. Aplicaciones del blogfolio”*. Facultad de Formación de Profesorado y de la Educación. Universidad Autónoma de Madrid.

En este trabajo se exponen algunos criterios y técnicas para promover el Aprendizaje Virtual y el Conectivismo, esto se realiza con las bondades de la Web 2.0. Las estrategias de enseñanza virtual se llevan a cabo a través de un blog y un estudio de caso utilizando una WebQuests. La evaluación se hace a través de las rubricas y también se exponen las competencias a desarrollar en esta práctica. Los blog han facilitado la formación de comunidades en línea y han ampliado su uso en la educación. El uso de los blogs es una herramienta de colaboración en contextos educativos.

- Según Orihuela José Luis (2006) en su libro: *La Revolución de los Blogs*. Menciona que el blogger se convertirá en un lugar de escribir más confiable y se puede experimentar formas de escritura más largas como para comenzar un proyecto creativo.

2.2.7. Sitio Web del Blog de la investigación

El sitio web del blog de la investigación, lo podemos encontrar en: <http://www.crissestrada.blogspot.pe/>

2.2.7.1. Contenido del Blog

- El blog de la investigación contiene los siguientes contenidos:
 - Present Simple.
 - Adverb of Frequency.
 - Prepositions of Time.
 - Adjectives.
 - Review N°01.
 - Review N°02.
 - Can/Can not (can't).
 - Like + verb(ing).
 - Object Pronouns.
 - Possessive Pronouns.
 - Past Simple of Verb To Be.
 - Review.



Figura 1. Esta captura muestra la página principal del Blog de la investigación

- Textos

NOW:

READ THE DIALOGUE:

Alfie: so, how's it going with Jack?

Daisy: Not great. I mean I like him a lot, but it's impossible! During the week I have swimming practise on Mondays, I do tae kwon do on Tuesdays and tennis on Thursdays.

Alfie: Do you see him on Wednesdays then?

Daisy: No, he watches black and white films at his cinema club on Wednesday!

Oliver: yeah, and they're not just really old films, Alfie, they watch foreign ones with subtitles too!

Alfie: Well, there's always the weekend. Do you go out together at the weekends?

Daisy: That's just it, it's tricky. he works in the bookshop all day Saturday and he goes out with his mates from the book club on Saturday evenings.

Alfie: Whoa! Book club? So he loves old films and books!? Mmm.... Does he like sports?

Daisy: Not really. he thinks chess is a sport! well, he watches football on the telly sometimes, but he doesn't play any sports.

Alfie: Mmm... I think you're right. it's impossible!

Daisy: Right, I'm late. See you later.

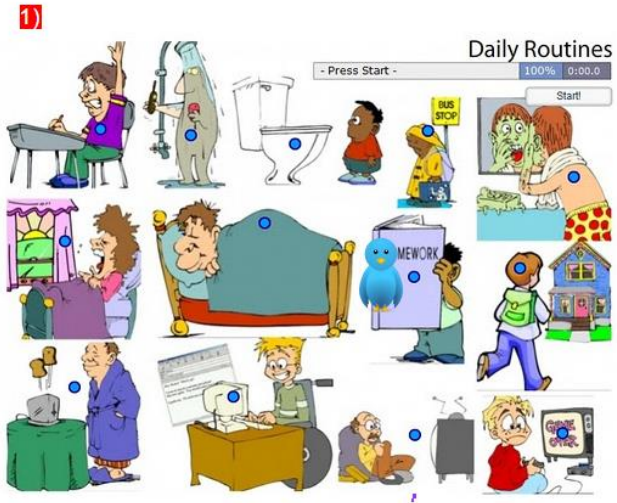
Both: See you Daisy.

THINK AND ANSWER:

- WHAT DO YOU SEE IN THE DIALOGUE? WHAT DO YOU THINK OF THE RED LETTERS?

- Imágenes

• LOOK AT THE FOLLOWING PICTURES:



- Videos

LOOK AND LISTEN TO THE VIDEO:



LISTEN AND LOOK AT THE VIDEO:



- Gramática

• **READ THE USES OF IN, ON AND AT:**

We use many different prepositions for talking about time. Here we are looking at: **in, on, at, during and for.**

We use **in, on** and **at** for lots of different times. Here's a table comparing the uses.

in	on	at
Months: in January / in April Seasons: in spring / in winter Years: in 1984 / in 2015 Centuries: in the 20th century Times of day: in the morning / in the evening Longer periods of time: in the past / in the 1990s / in the holidays	Days of the week: on Monday Days + parts of days: on Tuesday afternoon / on Saturday mornings Dates: on November 22nd Special days: on my birthday / on New Year's Eve	Clock times: at 7.30 a.m. / at 5 o'clock Festivals: at Christmas / at Easter Exceptions: at night / at the weekend

- Ejercicios



ADJECTIVES 1

Identify the adjectives in the sentences and write them in a box.

Your Name

1. You have a cute dog.

2. There are ten baseballs in the bag.

3. You have a happy sister.

4. The little chicken crossed the road.

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. MÉTODO DE ESTUDIO:

El presente trabajo de investigación se realizó mediante el método cuasi-experimental.

3.2. PROCEDIMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN

La presente investigación involucró los siguientes procesos:

- Abordamiento del aspecto teórico.
- Elaboración de la estrategia metodológica.
- Determinación del diseño de investigación.
- Selección de la población y muestra.
- Determinación de los métodos, técnicas e instrumentos.
- Aplicación del pre test
- Aplicación de la estrategia en base a la Web 2.0: blogger para mejorar la capacidad de comprensión y producción de textos.
- Aplicación del post test.
- Análisis e interpretación de los resultados.
- Conclusiones a partir de los resultados.

3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.3.1 Población:

La población estuvo conformada por 120 alumnos del quinto grado de nivel secundario de la I.E “Santa María Reyna” de la ciudad de Chimbote 2014.

3.3.2 Muestra:

Es una muestra no probabilística con un grupo constituido de 51 alumnos del quinto grado de las secciones “B” y “D” de la I.E “Santa María Reyna” de la ciudad de Chimbote 2014.

3.4. DISEÑO DE ESTUDIO:

Este trabajo se sustentó en un diseño Cuasi – Experimental de dos grupos no equivalentes o con grupo control no equivalente (o con grupo control no aleatorizado).

Grupo experimental	O1	x	O2
Grupo control	O3		O4

Donde:

O1 y O3: observación antes del experimento (pre test)

O2 y O4: observación después del experimento (post test)

X: propuesta metodológica

3.5. VARIABLES DE ESTUDIO:

VARIABLE INDEPENDIENTE: Herramienta Web 2.0: Blog.

VARIABLE DEPENDIENTE: Comprensión y Producción de Textos

3.5.1. Operacionalización de las Variables:

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES
Variable X: Herramienta Web 2.0: Blog	-Blog: Sitio web periódicamente actualizado que recopila cronológicamente textos y/o artículos de uno o varios autores. Jiguan, A (2012: p. 26)	-Blog: Permite publicaciones online en orden cronológico inverso, de modo que el usuario pueda ver lo último publicado como primero en la pantalla.	Comprensión de textos	<ul style="list-style-type: none"> - Analiza el texto. - Realiza preguntas. - Elabora resúmenes. - Realiza subrayados.
			Utilización de la herramienta web 2.0: Blog	Producción de textos
Variable Y: Comprensión y Producción de Textos	-Comprensión de Textos: Es la capacidad o habilidad para otorgar sentido a un texto, a través de las experiencias previas del lector y su contexto. (Tesisista) -Producción de Textos: Es la capacidad para redactar diferentes textos con la finalidad de expresar lo que sentimos, pensamos o deseamos comunicar. (Tesisista)	-Comprensión de Textos: El lector elabora un significado en su interacción con el texto. -Producción de Textos: Es la capacidad para elaborar textos con un fin comunicativo.	Comprensión de textos	<ul style="list-style-type: none"> - Identifica ideas principales y secundarias del texto. - Formula y contesta preguntas. - Realiza síntesis de los textos.
			Producción de textos	<ul style="list-style-type: none"> - Crea textos en inglés. - Demuestra coherencia en sus ideas. - Escribe textos con cohesión y adecuación. - Aplica de lo aprendido.

3.6. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS:

Para la presente investigación se utilizó las siguientes técnicas e instrumentos:

3.6.1. Técnicas:

Entre las técnicas que se emplearon para la obtención de datos, tenemos:

- a) **Fichaje:** Se empleó para seleccionar, sistematizar y ordenar informaciones obtenidas para elaborar el marco teórico, mediante fichas bibliográficas y de resumen.
- b) **Observación:** Permitió registrar el comportamiento de los estudiantes durante el desarrollo de los contenidos así como la aplicación de la estrategia metodológica.
- c) **Análisis de tareas:** Mediante ella se logró analizar los indicadores para valorar el aprendizaje de los estudiantes durante la ejecución de las sesiones de aprendizaje como de la estrategia metodológica.
- d) **Observación sistemática:** Permitió registrar el avance de los estudiantes durante el desarrollo de las fases y comprobar el nivel de eficacia de la estrategia.
- e) **Estadística descriptiva:** A través de ella se describió los datos que se obtuvieron para cada variable.

3.6.2. Instrumentos:

- a) **Guía de observación:** se utilizaron en el proceso de enseñanza aprendizaje de los contenidos y la estrategia metodológica para registrar si el alumno cumple con los criterios establecidos.
- b) **Pre- test:** se realizó antes de la aplicación de la herramienta Web 2.0: Blog para conocer el nivel en el que se encuentran los alumnos.

c) Post-test: se utilizaron después de haber aplicado la herramienta Web 2.0: Blog para determinar el grado de significancia y efectividad de la estrategia.

d) Escala valorativa: se utilizó para determinar el nivel de significancia del aprendizaje, después de la aplicación de la estrategia metodológica. (Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular, Ministerio de Educación del Perú, 2009)

ESCALA VALORATIVA

VARIABLE	VALORACIÓN	NIVEL	PUNTAJE	CRITERIOS
COMPREENSIÓN Y PRODUCCIÓN DE TEXTOS	Excelente	I	18 - 20	Maneja del 86% al 100%
	Bueno	II	14 - 17	Maneja del 71% al 85%
	Regular	III	11 - 13	Maneja del 51% al 70%
	Deficiente	IV	00 - 10	Maneja del 0% al 50%

Adaptado de: Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular, Ministerio de Educación del Perú.

3.7. PROCEDIMIENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS:

En la recolección de datos, los procedimientos fueron los siguientes:

- Selección de la muestra.
- Elaboración de los instrumentos.
- Aplicación del pre- test.
- Desarrollo de los contenidos, a través de sesiones de clase.
- Aplicación del post test a ambos grupos.
- Procesamiento de los datos obtenidos.

3.8. TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS:

El procedimiento y análisis de datos se realizó a través de:

- **Estadística Descriptiva:** se consideró la media, la moda, la desviación estándar y la varianza.

- **Media aritmética:**

Permitió obtener el puntaje promedio del grupo experimental y el grupo control.

$$\bar{X} = \frac{\sum_i x_i n_i}{n}$$

Donde:

\bar{X} = punto medio

x_i = frecuencia

$x_i n_i$ = producto de punto medio y frecuencia

$\sum_i x_i n_i$ = sumatoria de x_n

n = total de frecuencias

- **Moda:**

Se utilizó para conocer el puntaje que más se repite.

$$Mo = Li + \left[\frac{A1}{A1 + A2} \right] \times A$$

- **Varianza:**

La utilizamos para obtener el promedio de la diferencia entre los puntajes obtenidos por los alumnos.

$$s^2 = \frac{\sum_i (x_i - \bar{x})^2 n_i}{n}$$

- **Desviación estándar:**

$$S = \sqrt{s^2}$$

- **Coeficiente de variación:**

$$C.V. = \frac{S}{\bar{x}} \times 100$$

- **T. student:** para la prueba de hipótesis. Se comparan los resultados obtenidos al inicio y al final de la experiencia con el grupo experimental.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1. DATOS GENERALES DE LOS RESULTADOS

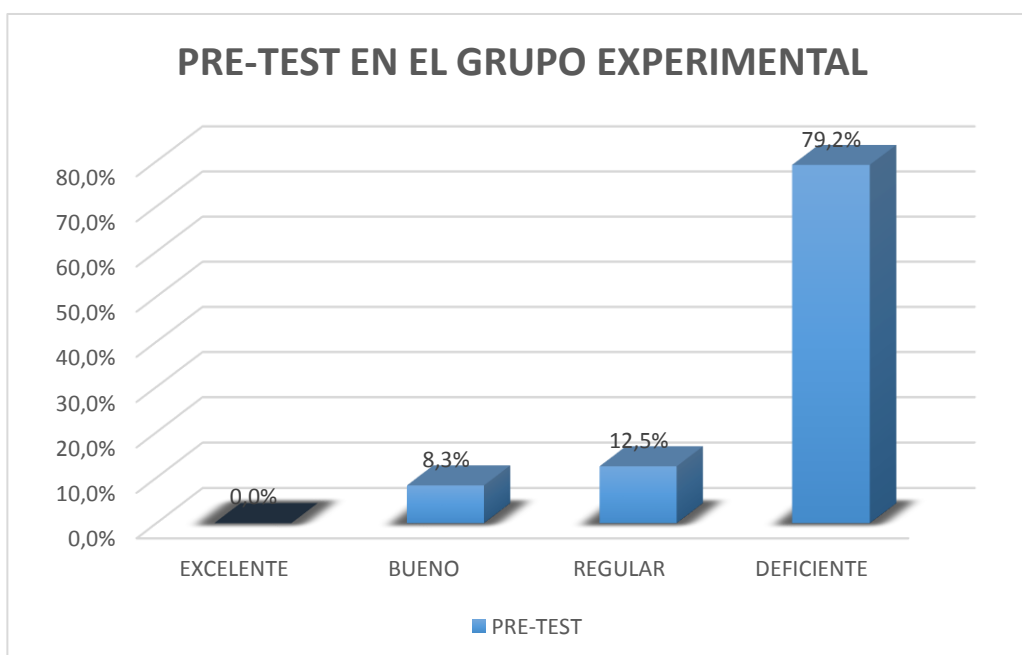
4.1.1. RESULTADOS DEL PRE – TEST EN EL GRUPO EXPERIMENTAL

TABLA N° 01: RESULTADOS DEL PRE – TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL.

NIVEL DE LOGRO	CALIFICATIVO	PRE - TEST	
		GRUPO EXPERIMENTAL	
		N° DE ALUMNOS	%
Excelente	18 – 20	00	00%
Bueno	14 – 17	02	8,3%
Regular	11 – 13	03	12,5%
Deficiente	00 – 10	19	79,2%
TOTAL		24	100%

Fuente: Resultados del Pre- test aplicado al G.E. (Alumnos del 5to grado “B”) de Educación Secundaria de la I.E. “Santa María Reyna” de Chimbote.

GRÁFICO N° 01: DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LOS RESULTADOS DEL PRE – TEST EN EL GRUPO EXPERIMENTAL.



Fuente: Resultados de la distribución porcentual del Pre- test aplicado al G.E. (Alumnos del 5to grado “B”) de Educación Secundaria de la I.E. “Santa María Reyna” de Chimbote.

Interpretación:

En el Pre – test aplicado al G.E los resultados fueron que de 24 alumnos, 19 de ellos (79,2%) se encuentran en el nivel Deficiente (00-10) y 03 alumnos (12.5%) se encuentra en el nivel Regular (11-13), 2 alumnos (8,3%) Bueno (14-17). Por otro consiguiente, ningún alumno se encuentra en el nivel Excelente (18-20)

CUADRO Nº 01: MEDIDAS ESTADÍSTICAS DE LOS RESULTADOS DEL PRE - TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL

MEDIDAS ESTADÍSTICAS	PRE - TEST
	G.E.
Media	07
Moda	05
Varianza	20,7
Desviación estándar	4,5
Coeficiente de variación	70,2

Interpretación:

Estadísticamente, en el Pre – test aplicado al G.E, la Media aritmética, que es el promedio de la distribución de las calificaciones es de 07; la Moda, la calificación que se presentó con mayor frecuencia dio un resultado de 05; la varianza, el promedio de las calificaciones con respecto a la media fue de 20,7; la Desviación estándar, la variabilidad de las calificaciones, 4,5; y por último el Coeficiente de variación, variación relativa de las calificaciones con respecto a la media, de 70,2.

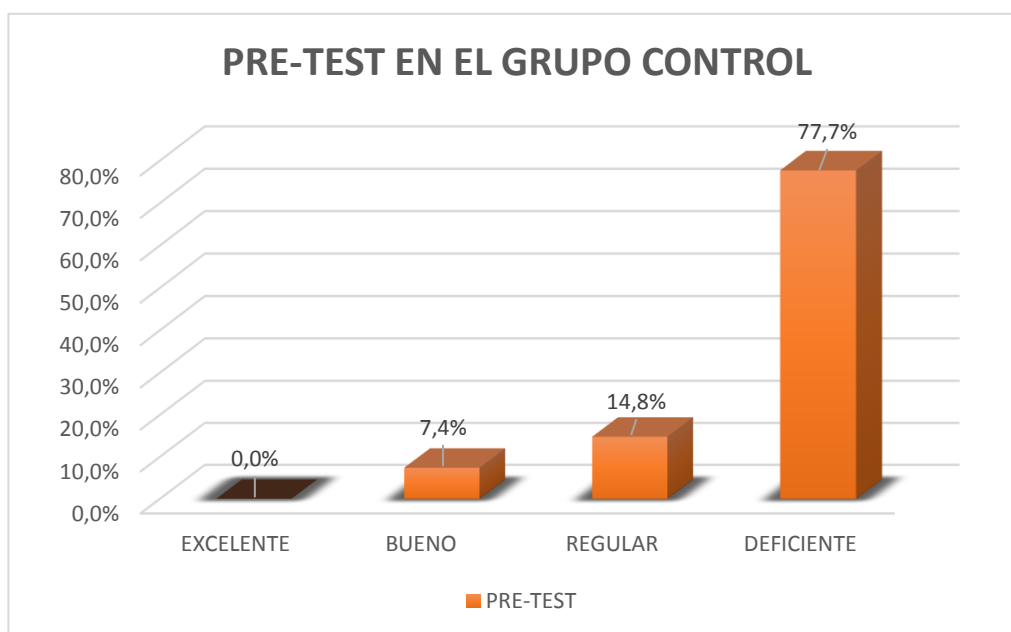
4.1.2. RESULTADOS DEL PRE – TEST EN EL GRUPO CONTROL

TABLA Nº 02: RESULTADOS DEL PRE – TEST DEL GRUPO CONTROL.

NIVEL DE LOGRO	CALIFICATIVO	PRE - TEST	
		GRUPO CONTROL	
		Nº DE ALUMNOS	%
Excelente	18 – 20	00	00%
Bueno	14 – 17	02	7,4%
Regular	11 – 13	04	14,8%
Deficiente	00 – 10	21	77,7%
TOTAL		27	100%

Fuente: Resultados del Pre- test aplicado al G.C. (Alumnos del 5to grado “D”) de Educación Secundaria de la I.E. “Santa María Reyna” de Chimbote.

GRÁFICO Nº 02: DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LOS RESULTADOS DEL PRE – TEST EN EL GRUPO CONTROL.



Fuente: Resultados de la distribución porcentual del Pre- test aplicado al G.C. (Alumnos del 5to grado “D”) de Educación Secundaria de la I.E. “Santa María Reyna” de Chimbote.

Interpretación:

En el Pre – test aplicado al G.C los resultados fueron que de 27 alumnos, 21 de ellos (77,7%) se encuentran en el nivel deficiente (00 - 10). Por otro lado, 4 alumnos (14,8%) se encuentra en el nivel Regular (11 - 13), 2 alumnos (7,4%) se encuentran en el nivel Bueno (14 -17) y ninguno (00%) en el nivel Excelente (18-20).

CUADRO Nº 02: MEDIDAS ESTADÍSTICAS DE LOS RESULTADOS DEL PRE - TEST DEL GRUPO CONTROL.

MEDIDAS ESTADÍSTICAS	PRE - TEST
	G.C.
Media	07
Moda	05
Varianza	19,8
Desviación estándar	4,4
Coeficiente de variación	65,3

Interpretación:

Estadísticamente, en el pre – test aplicado al G.C la Media aritmética dio un resultado de 07, la Moda fue de 05; la varianza, el promedio de las calificaciones con respecto a la media, fue de 19,8; la Desviación estándar, la variabilidad de las calificaciones, 4,4 y por último el

Coeficiente de variación, variación relativa de las calificaciones con respecto a la media, fue 65,3.

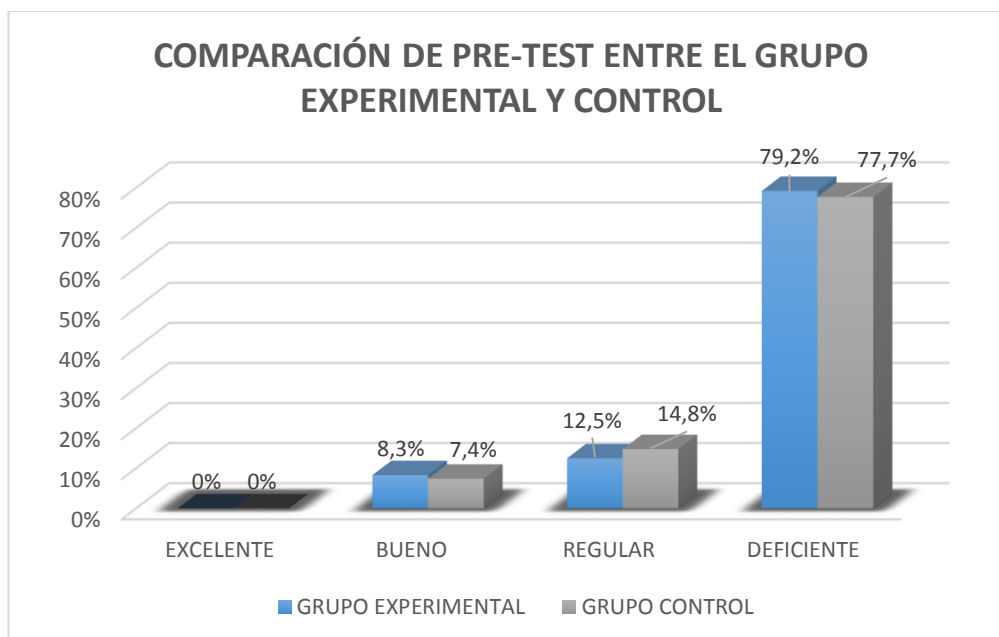
4.1.3. RESULTADOS DEL PRE – TEST EN EL GRUPO EXPERIMENTAL Y CONTROL

TABLA N° 03: COMPARACIÓN DE LOS RESULTADOS DEL PRE – TEST EN EL GRUPO EXPERIMENTAL Y CONTROL.

NIVEL DE LOGRO	CALIFICATIVO	PRE - TEST			
		GRUPO EXPERIMENTAL		GRUPO CONTROL	
		N° DE ALUMNOS	%	N° DE ALUMNOS	%
Excelente	18 – 20	00	00%	00	00%
Bueno	14 – 17	02	8,3%	02	7,4%
Regular	11 – 13	03	12.5%	04	14,8%
Deficiente	00 – 10	19	79.2%	21	77,7%
TOTAL		24	100%	27	100%

Fuente: Resultados del Pre- test aplicado al G.E. (Alumnos del 5to grado “B”) y G.C. (Alumnos del 5to grado “D”) de Educación Secundaria de la I.E. “Santa María Reyna” de Chimbote.

GRÁFICO Nº 03: DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LOS RESULTADOS DEL PRE – TEST EN EL GRUPO EXPERIMENTAL Y CONTROL



Fuente: Resultados de la distribución porcentual del Pre- test aplicado al G.E. (Alumnos del 5to grado “B”) y G.C. (Alumnos del 5to grado “D”) de Educación Secundaria de la I.E. “Santa María Reyna” de Chimbote.

Interpretación:

Tal como se puede apreciar en la tabla N° 03 y gráfico N° 03, los resultados obtenidos del pre – test, según el nivel de logro refleja que siendo la muestra 24 alumnos, en el G.E 19 de ellos (79,2%) obtuvieron una calificación Deficiente (00 -10); mientras que en el G.C. se ubican 21 alumnos (77,7%). Por otro lado, 3 alumnos (12,5%) en el G.E y 4 alumnos (14,8%) en el G.C se ubican en el nivel Regular, 2 alumnos (8,3%) del G.E se ubican en el nivel Bueno mientras que 2 alumnos (7,4%) del G.C se encuentran en este nivel, mientras que ningún alumno (00%) del G.E y G.C. se hallan en el nivel Excelente. En conclusión, la mayoría de los alumnos del G.E y G.C se encuentran el nivel Deficiente.

CUADRO Nº 03: MEDIDAS ESTADÍSTICAS DE LOS RESULTADOS DEL PRE - TEST EN EL GRUPO EXPERIMENTAL Y CONTROL.

MEDIDAS ESTADÍSTICAS	PRE - TEST	
	G.E.	G.C.
Media	07	07
Moda	05	05
Varianza	20,7	19,8
Desviación estándar	4,5	4,4
Coefficiente de variación	70,2	65,3

Interpretación:

En el pre – test aplicado al G.E y G.C estadísticamente, la Media aritmética tanto en el G.E. y G.C fue de 07 cada uno, no habiendo ninguna diferencia. La Moda en el G.E. fue de 05; y del G.C. 05, no habiendo ninguna diferencia.

La varianza, el promedio de las calificaciones con respecto a la media, en el G.E. dio un resultado de 20,7; a diferencia del G.C que fue de 19,8; con una desigualdad de 0,9. La Desviación estándar, la variabilidad de las calificaciones, del G.E. fue 4,5 y del G.C 4,4; donde los puntajes del G.E. tuvieron mayor dispersión que el G.C., con una diferencia de 0,1. Por último el Coeficiente de variación, variación relativa de las calificaciones con respecto a la media, del G.E. fue 70,2 mientras que del G.C. fue 65,3; es decir, la variación relativa de los puntajes en el G.E. fue mayor que en el G.C. por una diferencia de 4,9. . Es decir, las calificaciones del G.E. fueron ligeramente homogéneas a diferencia del G.C.

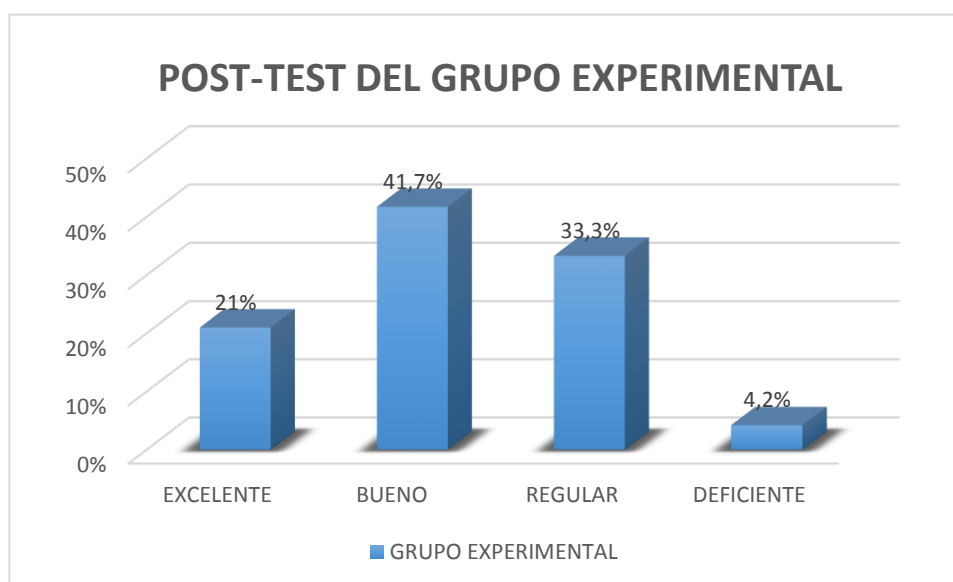
4.1.4. RESULTADOS DEL POST – TEST EN EL GRUPO EXPERIMENTAL

TABLA Nº 04: RESULTADOS DEL POST – TEST EN EL GRUPO EXPERIMENTAL.

NIVEL DE LOGRO	CALIFICATIVO	POS - TEST	
		GRUPO EXPERIMENTAL	
		Nº DE ALUMNOS	%
Excelente	18 – 20	5	21%
Bueno	14 – 17	10	41,7%
Regular	11 – 13	08	33,3%
Deficiente	00 – 10	01	4,2%
TOTAL		24	100%

Fuente: Resultados del Post- test aplicado al G.E. (Alumnos del 4to grado “E”) de Educación Secundaria de la I.E. “Santa María Reina” de Chimbote.

GRÁFICO Nº 04: DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LOS RESULTADOS DEL POST – TEST EN EL GRUPO EXPERIMENTAL.



Fuente: Resultados de la distribución porcentual del Post- test aplicado al G.E. (Alumnos del 5to grado “B”) de Educación Secundaria de la I.E. “Santa María Reyna” de Chimbote.

Interpretación:

En el Post – test aplicado al G.E. los resultados fueron que de 24 alumnos, 05 de ellos (20,8%) se encuentran en el nivel Excelente (18 - 20) y 10 alumnos (41,7%) se sitúan en el nivel Bueno (14 - 17), 8 alumnos (33,3%) se encuentra en los niveles Regular (11-13), 1 alumno (4,2%) se encuentra en nivel Deficiente (00 -10). Por consiguiente, la mayoría de alumnos (41,7%) en el G.E obtuvieron el nivel de Bueno (14 – 17) en la prueba de Post-test.

CUADRO N° 04: MEDIDAS ESTADÍSTICAS DE LOS RESULTADOS DEL POST - TEST EN EL GRUPO EXPERIMENTAL.

MEDIDAS ESTADÍSTICAS	POS - TEST
	G.E.
Media	16
Moda	18
Varianza	8,6
Desviación estándar	2,9
Coeficiente de variación	18,4

Interpretación:

Estadísticamente, en el Post – test aplicado al G.E. en la Media aritmética se obtuvo un resultado de 16, la Moda fue 18; la varianza, el promedio de las calificaciones con respecto a la media, fue 8,6; la Desviación estándar, la variabilidad de las calificaciones, 2,9 y por último el Coeficiente de variación, variación relativa de las calificaciones con respecto a la media fue 18,4.

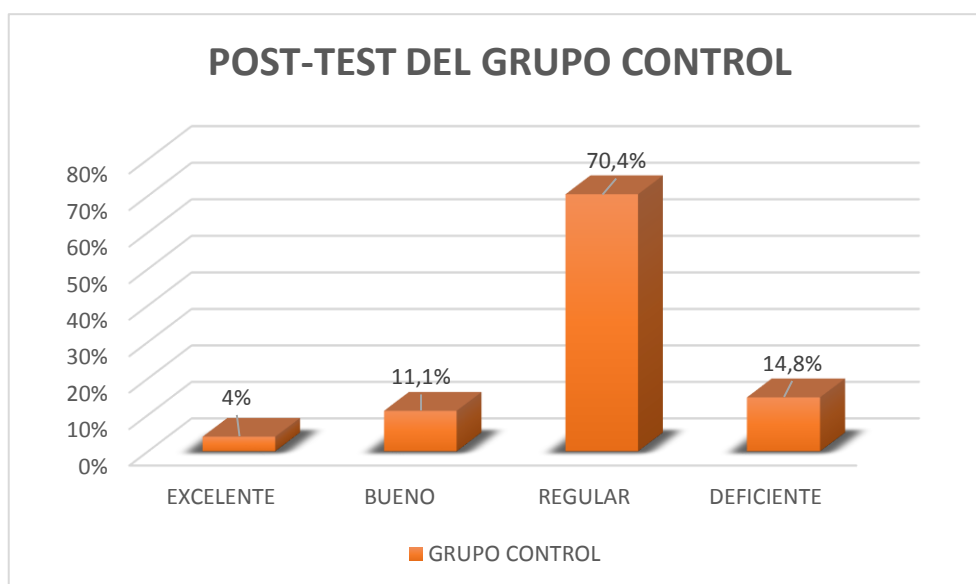
4.1.5. RESULTADOS DEL POST – TEST EN EL GRUPO CONTROL

TABLA Nº 05: RESULTADOS DEL POST – TEST EN EL GRUPO CONTROL.

NIVEL DE LOGRO	CALIFICATIVO	POS - TEST	
		GRUPO CONTROL	
		Nº DE ALUMNOS	%
Excelente	18 – 20	01	4%
Bueno	14 – 17	03	11,1%
Regular	11 – 13	19	70,4%
Deficiente	00 – 10	04	14,8%
TOTAL		27	100%

Fuente: Resultados del Post- test aplicado al G.C. (Alumnos del 5to grado “D”) de Educación Secundaria de la I.E. “Santa María Reyna” de Chimbote.

GRÁFICO Nº 05: DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LOS RESULTADOS DEL POST – TEST EN EL GRUPO CONTROL



Fuente: Resultados de la distribución porcentual del Post- test aplicado al G.C. (Alumnos del 5to grado “D”) de Educación Secundaria de la I.E. “Santa María Reyna” de Chimbote.

Interpretación:

En el post – test aplicado al G.C. los resultados fueron que de 27 alumnos, 4 de ellos (14,8%) se encuentran en el nivel Malo (05 -10) y 19 alumnos (70,4%) se sitúan en el nivel Regular (11 - 14), 3 alumnos (11,1%) se encuentra en los niveles Bueno (15 – 17), y 1 se encuentra en el nivel Muy bueno (18 – 20). Por consiguiente, la mayoría de alumnos (70,4%) del G.C obtuvieron un Nivel de regular (11 – 14) en la prueba de Post- test.

CUADRO Nº 05: MEDIDAS ESTADÍSTICAS DE LOS RESULTADOS DEL POST – TEST EN EL GRUPO CONTROL.

MEDIDAS ESTADÍSTICAS	POST - TEST
	G.C.
Media	12
Moda	12
Varianza	6,13
Desviación estándar	2,47
Coeficiente de variación	20,65

Interpretación:

Estadísticamente, en el post – test aplicado al G.C. en la Media aritmética se obtuvo un resultado de 12, la Moda fue 12; la varianza, el promedio de las calificaciones con respecto a la media, fue 6,13; la Desviación estándar, la variabilidad de las calificaciones, 2,47 y por último el Coeficiente de variación, variación relativa de las calificaciones con respecto a la media, fue 20,65.

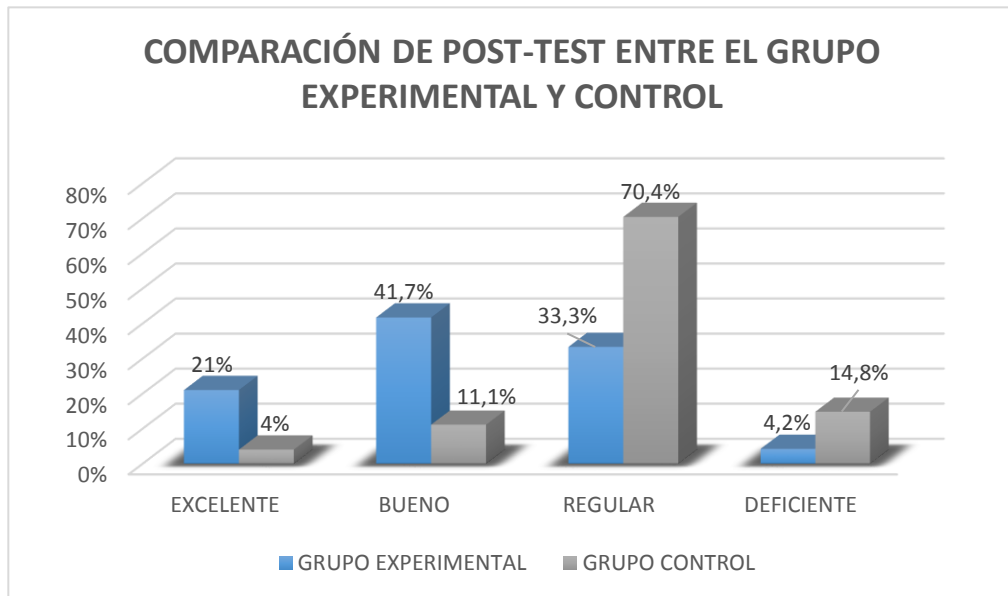
4.1.6. RESULTADOS DEL POST – TEST EN EL GRUPO EXPERIMENTAL Y CONTROL

TABLA N° 06: COMPARACIÓN DE LOS RESULTADOS DEL POST – TEST EN EL GRUPO EXPERIMENTAL Y CONTROL.

NIVEL DE LOGRO	CALIFICATIVO	POST - TEST			
		GRUPO EXPERIMENTAL		GRUPO CONTROL	
		N° DE ALUMNOS	%	N° DE ALUMNOS	%
Excelente	18 – 20	05	21	01	4%
Bueno	14 – 17	10	41,7%	03	11,1%
Regular	11 – 13	08	33,3%	19	70,4%
Deficiente	00 – 10	01	4,2%	04	14,8%
TOTAL		24	100%	27	100%

Fuente: Resultados del Post- test aplicado al G.E. (Alumnos del 5to grado “B”) y G.C. (Alumnos del 5to grado “D”) de Educación Secundaria de la I.E. “Santa María Reyna” de Chimbote.

GRÁFICO Nº 06: DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LOS RESULTADOS DEL POST – TEST EN EL GRUPO EXPERIMENTAL Y CONTROL.



Fuente: Resultados de la distribución porcentual del Post- test aplicado al G.E. (Alumnos del 5to grado “B”) y G.C. (Alumnos del 5to grado “D”) de Educación Secundaria de la I.E. “Santa María Reyna” de Chimbote.

Interpretación:

Observamos en la tabla N° 06 y en el gráfico N° 06 los resultados obtenidos del post – test según el nivel de logro refleja que siendo la muestra 24 alumnos, en el G.E 05 de ellos (21%) se encuentran dentro del nivel de logro Excelente (18 – 20); mientras que en el G.C. sólo 1 alumno llegó a este nivel (4%). Por otra parte, 10 alumnos (41,7%) del G.E. se encuentran en el nivel de logro Bueno (14 - 17); en cambio del G.C. 3 alumnos (11,1%) se sitúa en este nivel. Asimismo en el G.E 8 alumnos (33,3%) se ubica en el nivel Regular (11 - 13), mientras que en el G.C. 19 alumnos (70,4%) se sitúa en este nivel. En el G.E. sólo 1 alumno (4,2%) se ubica en el nivel Deficiente (00 - 10), en cambio en el G.C. 4 alumnos (14,8%) están en este nivel. En conclusión, al aplicar las herramientas Web 2.0: Blogger en el G.E. se observó mejores resultados, puesto que la mayoría de los alumnos (41,7%) se ubicaron en el nivel Bueno; mientras que en el G.C. la mayoría de los alumnos (70,4%) se

situaron en el nivel Regular, dado que se trabajó con una metodología tradicional.

CUADRO Nº 06: MEDIDAS ESTADÍSTICAS DE LOS RESULTADOS DEL POST - TEST EN EL GRUPO EXPERIMENTAL Y CONTROL.

MEDIDAS ESTADÍSTICAS	POST - TEST		GANANCIA EXTERNA
	G.E.	G.C.	
Media	16	12	04 puntos a favor del G.E.
Moda	18	12	
Varianza	8,6	6,1	
Desviación estándar	2,9	2,5	
Coefficiente de variación	18,4	20,7	

Interpretación:

En el Post – test aplicado al G.E y G.C estadísticamente, la Media aritmética del G.E. fue de 16 y del G.C. 12; resultando una diferencia de 04. La Moda en el G.E. fue 18; en cambio del G.C. fue 12, con una diferencia de 06 puntos. La varianza, el promedio de las calificaciones con respecto a la media, en el G.E. fue de 8,6 a diferencia del G.C que fue de 6,1; con una desigualdad de 2,5. Esto demuestra que la ganancia externa fue a favor del G.E. por 3 puntos. La Desviación estándar, la variabilidad de las calificaciones, del G.E. fue 2,9 y del G.C 2,5; donde los puntajes del G.E. tuvieron menor dispersión que el G.C., con una diferencia de 0,4. Por último el Coeficiente de variación, variación relativa de las calificaciones con respecto a la media, del G.E. fue 18,4 mientras que del G.C. fue 20,7; es decir, la variación relativa de los puntajes en el G.E. fue menor que en el G.C. por una diferencia de 2,3. Finalmente, podemos concluir que en la aplicación de la propuesta didáctica, la ganancia interna fue de 4 puntos a favor del pos – test.

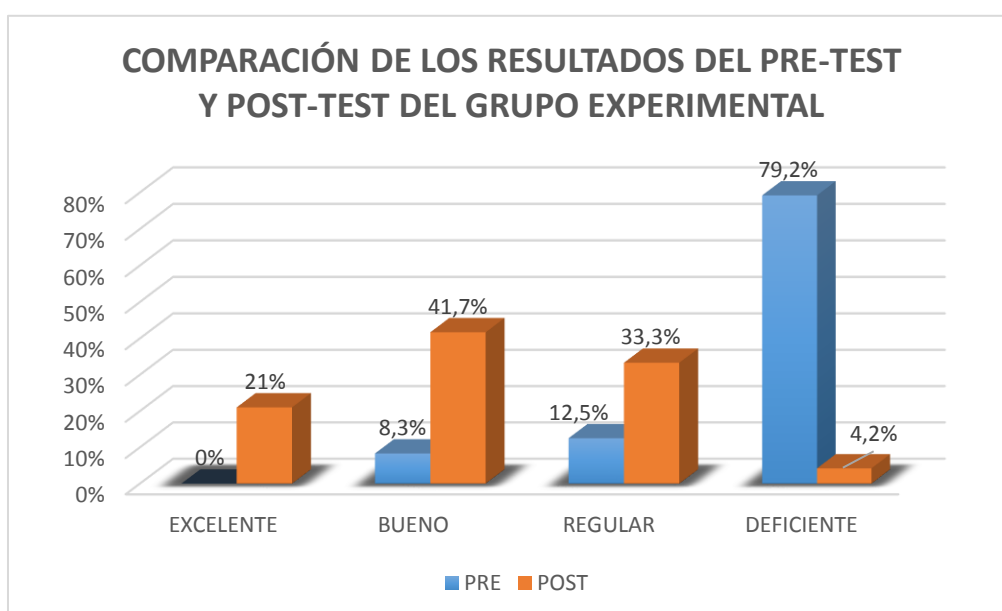
4.1.7. RESULTADOS DEL PRE – TEST Y POST – TEST EN EL GRUPO EXPERIMENTAL.

TABLA Nº 07: COMPARACIÓN DE LOS RESULTADOS DEL PRE – TEST Y POST – TEST EN EL GRUPO EXPERIMENTAL.

NIVEL DE LOGRO	CALIFICATIVO	PRE - TEST		POST - TEST	
		GRUPO EXPERIMENTAL		GRUPO EXPERIMENTAL	
		Nº DE ALUMNOS	%	Nº DE ALUMNOS	%
Excelente	18 – 20	00	00%	05	21%
Bueno	14 – 17	02	8.3%	10	41,7%
Regular	11 – 13	03	12.5%	08	33,3%
Deficiente	00 – 10	19	79.2%	01	4,2%
TOTAL		24	100%	24	100%

Fuente: Resultados del Pre – test y Post- test aplicado al G.E. (Alumnos del 5to grado “B”) de Educación Secundaria de la I.E. “Santa María Reina” de Chimbote.

GRÁFICO Nº 07: DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LOS RESULTADOS DEL PRE – TEST Y POST – TEST EN EL GRUPO EXPERIMENTAL



Fuente: Resultados de la distribución porcentual del Pre – test y Post- test aplicado al G.E. (Alumnos del 5to grado “B”) de Educación Secundaria de la I.E. “Santa María Reyna” de Chimbote.

Interpretación:

Al comparar el Pre – test y Post – test del G.E. se consiguieron resultados diferentes, dado que en el Pre – test ningún alumno (0%) y en el Post – test 05 alumnos (21%) llegaron al nivel Muy bueno (18 - 20). En el Pre – test 2 alumnos (8,3%) se ubicó en el nivel Bueno (14 - 17), mientras que en el Post – test 10 alumnos (41,7%) alcanzaron este nivel. Por otro lado, en el Pre – test 3 alumnos (12,5%) y en el Post – test 8 alumnos (33,3%) llegó al nivel Regular (11 - 13). Así también, en el Pre – test 19 alumnos (79,2%) y en el Post – test sólo 1 alumno (4,2%) alcanzaron el nivel Deficiente (00 -10). De lo anterior se puede concluir, que hubo una gran mejoría, puesto que 19 alumnos (79,2%) del Pre- test que se ubicaron en el nivel Deficiente, ya en el Post – test 8 alumnos (33,3%) llegaron al nivel Regular 10 alumnos (41,7%) y 5 alumnos alcanzaron el nivel Bueno y Excelente, es decir, alcanzaron el nivel significativo de la propuesta didáctica.

CUADRO Nº 07: MEDIDAS ESTADÍSTICAS DE LOS RESULTADOS DEL PRE – TEST Y POST - TEST EN EL GRUPO EXPERIMENTAL.

MEDIDAS ESTADÍSTICAS	GRUPO EXPERIMENTAL		GANANCIA INTERNA
	PRE - TEST	POST - TEST	
Media	07	16	09 puntos a favor del Post - test
Moda	05	18	
Varianza	21	9	
Desviación estándar	4,5	2,9	
Coeficiente de variación	70,2	18,4	

Interpretación:

Estadísticamente, en el pre- test aplicado al G.E, la media aritmética dio como resultado un promedio de 07, mientras que en el post – test, 16, existiendo una diferencia de 09. Por otro lado, la moda en el pre – test fue 05 y en el post – test 18, con una diferencia de 13 puntos. La varianza, el promedio de las calificaciones con respecto a la media, en el pre – test fue de 21; mientras que en el post – test 9; reflejando una diferencia de 12. La desviación estándar, la variabilidad de las calificaciones, en el pre – test fue 4,5 y en el post – test 2,9, existiendo una desigualdad de 1,6. Por último el coeficiente de variación, variación relativa de las calificaciones con respecto a la media, en el pre- test fue 70,2 mientras en el post – test fue 18,4 evidenciando una diferencia de 51,8. Finalmente, podemos concluir que en la aplicación de la propuesta didáctica, la ganancia interna fue de 09 puntos a favor del post – test.

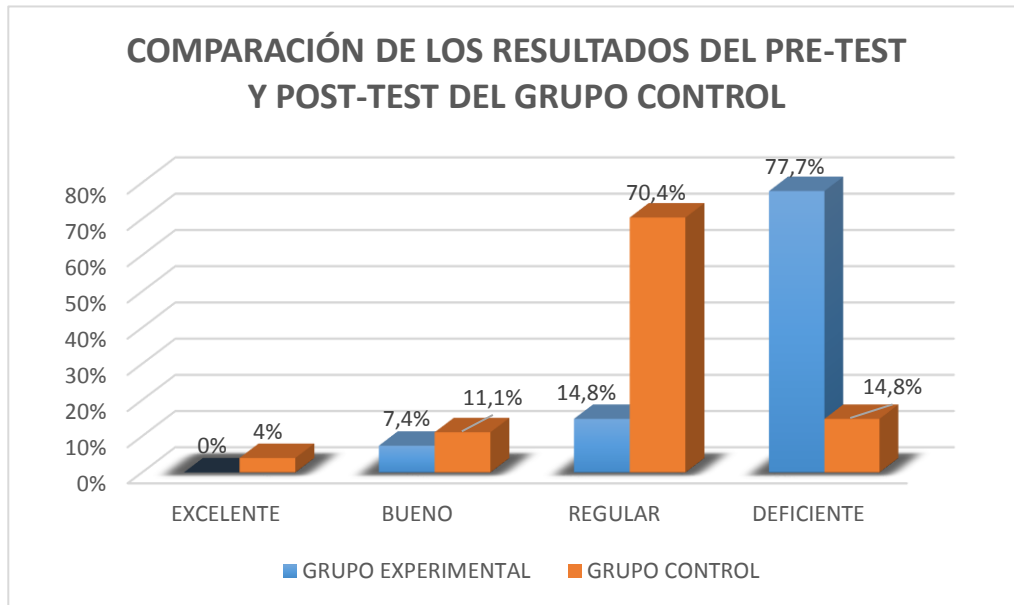
4.1.8. RESULTADOS DEL PRE – TEST Y POST – TEST EN EL GRUPO CONTROL.

TABLA Nº 08: COMPARACIÓN DE LOS RESULTADOS DEL PRE – TEST Y POST – TEST EN EL GRUPO CONTROL.

NIVEL DE LOGRO	CALIFICATIVO	PRE - TEST		POST - TEST	
		GRUPO CONTROL		GRUPO CONTROL	
		Nº DE ALUMNOS	%	Nº DE ALUMNOS	%
Excelente	18 – 20	00	00%	01	4%
Bueno	14 – 17	02	7,4%	03	11,1%
Regular	11 – 13	04	14,8%	19	70,4%
Deficiente	06 – 10	21	77,7%	04	14,8%
TOTAL		27	100%	27	100%

Fuente: Resultados del Pre – test y Post- test aplicado al G.C. (Alumnos del 5to grado “D”) de Educación Secundaria de la I.E. “Santa María Reyna” de Chimbote.

GRÁFICO Nº 08: DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LOS RESULTADOS DEL PRE – TEST Y POS – TEST EN EL GRUPO CONTROL.



Fuente: Resultados de la distribución porcentual del Pre – test y Post- test aplicado al G.C. (Alumnos del 4to grado “H”) de Educación Secundaria de la I.E. “Santa María Reina” de Chimbote.

Interpretación:

Al comparar el Pre – test y Post – test del G.C. se consiguieron resultados diferentes, dado que en el Pre – test, 21 alumnos (77,7%) se ubicaron en el nivel Deficiente (00 - 10), en cambio en el Post – test 04 alumnos (14,8%). En el Pre – test 4 alumnos (14,8%) se ubicó en el nivel Regular (11 - 13), a diferencia del Post – test, 19 alumnos (70,4%) alcanzaron este nivel. Por otra parte, en el Pre – test 2 alumnos (7,4) alcanzaron el nivel nivel Bueno (14 - 17) , mientras que en el Post-test alcanzaron 3 alumnos este nivel, y ningún alumno en el Pre-test alcanzó el nivel Excelente (18 - 20), mientras que en Post – test uno alcanzó

ése nivel. En consecuencia, en el Pre – test el mayor porcentaje (77,7%) se concentró en el nivel Deficiente (00 - 10), mientras que en el Post – test se logró un crecimiento (70,4%) en el nivel Regular.

CUADRO Nº 08: MEDIDAS ESTADÍSTICAS DE LOS RESULTADOS DEL PRE – TEST Y POS - TEST EN EL GRUPO CONTROL.

MEDIDAS ESTADÍSTICAS	GRUPO CONTROL		GANANCIA INTERNA
	PRE - TEST	POST - TEST	
Media	07	12	05 puntos a favor del Pos - test
Moda	05	12	
Varianza	19,8	6,1	
Desviación estándar	4,4	2,5	
Coeficiente de variación	65,3	20,7	

Interpretación:

Estadísticamente, en el pre- test aplicado al G.C, la media aritmética dio como resultados 07, mientras que en el pos – test, 12, evidenciando una diferencia de 05. Por otro parte, la moda en el pre – test fue 05 y en el pos – test 12, con una diferencia de 07 puntos. La varianza, el promedio de las calificaciones con respecto a la media, en el pre – test fue de 19,8; mientras que en el post – test 6,1; existiendo una diferencia de 13,7. La desviación estándar, la variabilidad de las calificaciones, en el pre – test fue 4,4 y en el post – test 2,5, reflejando una desigualdad de 1,9. Por último el coeficiente de variación, variación relativa de las calificaciones con respecto a la media, en el pre- test fue 65,3 mientras en el post – test fue 20,7 habiendo una diferencia de 44,6. En conclusión, la aplicación de una metodología tradicional dio como ganancia interna sólo 05 puntos a favor del Pos – test.

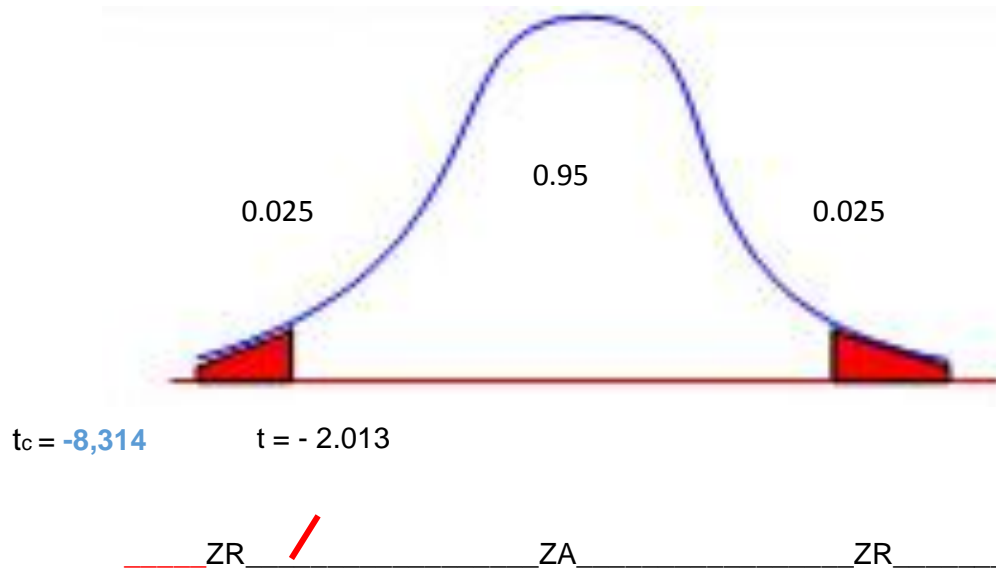
4.1.9. RESULTADOS DE LA PRUEBA T-STUDENT SOBRE EL NIVEL DE INFLUENCIA SIGNIFICATIVA DE LA HERRAMIENTA WEB 2.0: BLOG

TABLA N° 09: APLICACIÓN DE LA HERRAMIENTA WEB 2.0: BLOG EN EL DESARROLLO SIGNIFICATIVO DE LAS CAPACIDADES DE COMPRENSIÓN Y PRODUCCIÓN DE TEXTOS DE INGLÉS EN LOS ALUMNOS DEL 5TO GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA I.E “SANTA MARÍA REYNA DE LA CIUDAD DE CHIMBOTE

Prueba T-Student para muestras independientes				
FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS	NIVEL DE SIG.	VALOR CALCUL.	SIG.	DECISIÓN
$H_0 : \mu = 0$ $H_a : \mu \geq 0$	$\alpha = 0,05$	$t = -8,314$	$P = 0,000$	$P \leq 0,05$ SE RECHAZA H_0

μ : Puntaje medio de la diferencia entre el post-test y el pre-test

GRÁFICO N° 09: PRUEBA T – STUDENT



Interpretación:

En la tabla 09 y Gráfico 09 se presenta la prueba de hipótesis que justifica que la aplicación de la herramienta Web 2.0: Blog desarrolló significativamente las capacidades de comprensión y producción de textos de inglés en los alumnos del 5to grado de educación secundaria de la I.E “Santa María Reyna de la ciudad de Chimbote, a partir de la diferencia del post-test y pre-test del grupo experimental. En efecto, las diferencias fue validada por la Prueba T – Student, al obtener una evidencia suficiente de los datos sobre el desarrollo de las capacidades de comprensión y producción de textos del idioma inglés para generar un nivel de significancia experimental ($p = 0,000$) inferior al nivel de significancia fijado por la investigadora ($\alpha = 0,05$), rechazando así la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alterna. Esto permite concluir que la aplicación de la herramienta Web 2.0: Blog desarrolló significativamente las capacidades de comprensión y producción de textos de inglés en los alumnos del post-test respecto del pre-test, con niveles de confianza del 95%.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

DISCUSIÓN

Los datos obtenidos en el pre – test (G.E. y G.C.) evidenciaron que los alumnos del 5to “B” y 5to “D”, tuvieron deficiencias en sus capacidades de comprensión y producción de textos de inglés, dado que el 79,2% y el 77,7% de los alumnos del G.E. y G.C. se ubicaron en el nivel de logro Deficiente (00 - 10), mientras que el 12,5% y 14,8 en el nivel Regular (11-13) (Ver tabla N° 03).

Al analizar los resultados, se observó que los alumnos presentaban dificultades al comprender y producir textos escritos de inglés, puesto que conocían de manera superficial el vocabulario y los temas básicos de inglés, que impedía que los alumnos puedan entender claramente los temas a tratar. Con referencia, a la capacidad de producción de textos se manifestaron problemas en la redacción de textos, además de problemas en la identificación e inferencia del texto. Estas dificultades se evidenciaron en la totalidad de los alumnos, puesto que no respondieron favorablemente ninguna pregunta referido a estas capacidades. Esto ocurrió, porque no hay una motivación por la lectura, la falta de interés en estudiar y practicar los temas desarrollados en clase. A este respecto es importante que los docentes impartan una adecuada enseñanza que motiven la participación activa de los estudiantes así como incentivar el interés en los temas presentados.

El problema de incentivar a desarrollar las capacidades de comprensión y producción de textos se vio observado en el resultado del pre – test.

Ante lo mencionado, se confirmó el planteamiento de que el problema de la falta de desarrollo de estas capacidades es real y se evidencia actualmente en la realidad educativa. Por este motivo, se procedió a la Aplicación de una de las herramientas de la Web 2.0: Blog para desarrollar las capacidades de comprensión y producción de textos de inglés en los alumnos del quinto grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Santa María Reyna” de Chimbote- 2014.

Posteriormente al aplicar la propuesta didáctica en el G.E. y una metodología tradicional en el G.C. y suministrar el pos – test, se alcanzaron los siguientes resultados:

Al comparar el pre – test y post – test del G.E. se consiguieron buenos resultados, puesto que en el pre- test la mayor cantidad de alumnos se ubicaron en el nivel Deficiente (00 - 10), mientras que en el post – test se situaron entre el nivel Bueno (14 - 17) a Excelente (18 - 20), alcanzando así el nivel de significatividad (Ver tabla N° 07). Esta mejoría en el post – test, se evidenció cuando los alumnos comprendieron mejor los textos en inglés y hasta fueron capaces de llegar a producirlos, dado que se les enseñó con medios didácticos motivadores (Internet, Blogger, Imágenes y Videos).

En referencia, a los temas desarrollados en clase, los alumnos respondieron satisfactoriamente, puesto que fueron trabajados de manera dinámica y participativa y se utilizaron estrategias, métodos y técnicas novedosas (Preguntas, ejercicios, videos, canciones y textos animados, etc.), además se contó con la implementación adecuada de equipos con acceso a internet, un proyector y un equipo de sonido para desarrollar el proyecto eficazmente con todo lo necesario. Todo ello contribuyó a que los alumnos respondieran favorablemente a la propuesta didáctica.

De tal manera, tras aplicar la propuesta en el G.E. y obtener resultados satisfactorios en el post – test, 41,7% en el nivel Bueno (14 - 17) y 21% en el nivel Excelente (18 - 20), se comprobó la veracidad de la hipótesis, La aplicación de la herramienta Web 2.0: Blog desarrolla significativamente las capacidades de comprensión y producción de textos de inglés en los alumnos del 5to grado de educación secundaria de la I.E “Santa María Reyna de la ciudad de Chimbote; asimismo, la ganancia interna de 9 puntos a favor del pos- test (Ver cuadro N° 04) y de este modo se verificó la eficacia de dicha propuesta.

En el post – test aplicado al G.C. los resultados obtenidos revelaron una mejoría con el pre – test, dado que la mayoría de los alumnos 77,7% se concentraron

en el nivel Deficiente (00 - 10), mientras que en el post – test 70,4% se ubicaron en el nivel Regular (11 - 13), (Ver tabla N° 08). Aún se así se reflejó en el post – test todavía seguían teniendo dificultades en las capacidades de comprensión y producción de textos. Obtenidos los resultados estadísticos, luego de la aplicación de una metodología tradicional en el G.C., la ganancia interna fue sólo de 04 puntos a favor del post – test (Ver cuadro N° 8).

Los resultados de la comparación del post – test del G.E y del G.C, mostró que en G.E. la mayoría de los alumnos 41,7% se ubicó en el nivel Bueno (14 - 17), mientras que en el G.C., la mayoría 70,4% se concentró en el nivel Regular (11 - 13), (Ver tabla N° 06). De estos resultados se puede observar la diferencia de puntajes y niveles de logro. Por consiguiente, en el G.E. se obtuvieron resultados satisfactorios, mientras que en el G.C. resultados poco eficientes. Esto se evidencia porque en el G.E. se aplicó la propuesta a diferencia del G.C. que se utilizó una metodología tradicional. En consecuencia, de las dos metodologías empleadas, la primera fue la más eficaz y acertada, puesto que permitió alcanzar en su mayoría el nivel significativo (Muy bueno) en los alumnos del 5to “B” de educación secundaria, además de desarrollar las capacidades de comprensión y producción de textos, obteniendo así una ganancia externa a favor del G.E. por 09 puntos (Ver cuadro N° 06).

En la tabla 09y Gráfico 09 se presenta la prueba de hipótesis que justifica que la aplicación de la herramienta Web 2.0: Blog desarrolló significativamente las capacidades de comprensión y producción de textos del idioma inglés, a partir de la diferencia del post test y pre test del grupo experimental. En efecto, las diferencias fue validada por la Prueba T - Student, al obtener una evidencia suficiente de los datos sobre el desarrollo de las capacidades de comprensión y producción de textos del idioma inglés para generar un nivel de significancia experimental ($p = 0,000$) inferior al nivel de significancia ($\alpha = 0,05$), rechazando así la hipótesis nula H_0 y aceptando la hipótesis alterna H_a . Esto permite concluir que la aplicación de la herramienta Web 2.0: Blog desarrolló significativamente las capacidades de comprensión y producción de textos de inglés en los alumnos del post-test respecto del pre-test, con niveles de confianza del 95%.

Por lo tanto de las aseveraciones dadas anteriormente, se corrobora que la aplicación de la herramienta Web 2.0: Blog es estadísticamente significativo. Comprobando así la hipótesis de que la aplicación de la herramienta Web 2.0: Blog desarrolla significativamente las capacidades de comprensión y producción de textos de inglés en los alumnos del 5to grado de educación secundaria de la I.E "Santa María Reyna de la ciudad de Chimbote.

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES

CONCLUSIONES

- ✓ Se diagnosticó el nivel de desarrollo de las capacidades de comprensión y producción de textos de los alumnos del 5to grado de educación secundaria de la I.E. "Santa María Reyna", Chimbote, mediante la aplicación del pre-test, en donde el 79,2% de los alumnos del grupo experimental obtuvieron una calificación Deficiente (00-10) y el 77,7% en el grupo control, demostrando así el bajo nivel de desarrollo de estas capacidades.

- ✓ Se creó la herramienta Web 2.0: Blog para desarrollar las capacidades de comprensión y producción de textos de los alumnos del 5to grado de educación secundaria de la I.E "Santa María Reyna", Chimbote, siguiendo un orden de temas, además de textos, imágenes, videos, gramática y ejercicios brindando así una enseñanza dinámica, amena y eficaz.

- ✓ Se aplicó la herramienta Web 2.0: Blog para desarrollar las capacidades de comprensión y producción de textos de los alumnos del grupo experimental, logrando una ganancia externa de 04 puntos en comparación del grupo control, alcanzando así el nivel significativo.

- ✓ Se comparó la diferencia entre el pre-test y post-test después de la aplicación de la herramienta Web 2.0: Blog tanto en el grupo experimental y el grupo control y se evidenció que el primer grupo logró comprender mejor los textos y los contenidos estudiados, puesto que el 41,7% alcanzó el nivel significativo, a diferencia del grupo control, que el 70,4% logró el nivel Regular, pero sin llegar al nivel significativo, esto confirma la eficacia de nuestra propuesta didáctica.

- ✓ Nuestra hipótesis planteada al principio basada en la aplicación de la herramienta Web 2.0: Blog desarrolló significativamente las capacidades de comprensión y producción de textos de inglés en los alumnos del 5to grado de educación secundaria de la I.E “Santa María Reyna de la ciudad de Chimbote del post-test respecto del pres test ,con niveles de confianza del 95% , con un nivel de significancia experimental ($p = 0,000$) inferior al nivel de significancia antes fijado ($\alpha = 0,05$), aceptando de esta manera la hipótesis alterna $H_a : \mu \geq 0$ planteada al inicio de la presente investigación, corroborando así que la propuesta didáctica es estadísticamente significativo.

CAPÍTULO VII

RECOMENDACIONES

RECOMENDACIONES

- ✓ La aplicación de la herramienta web 2.0: Blog puede adaptarse a la enseñanza de cualquier contenido a desarrollar en el área de inglés así como de otras asignaturas.

- ✓ Si la herramienta web 2.0: Blog es aplicada para desarrollar las capacidades de comprensión y producción de textos, es importante la presencia de videos, figuras, juegos interactivos para generar mejores expectativas y por ende mejores logros.

- ✓ Los docentes deben incluir en sus programaciones la aplicación de herramientas útiles que se puede hallar en la web como el caso del Blog para motivar a los alumnos en su aprendizaje así como desarrollar aún más sus capacidades.

- ✓ Los formadores de la educación deben mostrar un mayor interés por usar metodologías y herramientas nuevas e innovadoras para hacer más didáctica la enseñanza del inglés, dado que hoy contamos con varios recursos de fácil acceso para lograrlo.

- ✓ Los dirigentes de las I.E. deben apoyar a la aplicación de nuevas propuestas didácticas puesto que, están orientadas a mejorar la enseñanza.

CAPÍTULO VIII
REFERENCIAS
BIBLIOGRÁFICAS

BIBLIOGRAFÍA

- ✓ Aguaded Gómez, José Ignacio (2001). “Aprender y enseñar con las tecnologías de la comunicación”. Agora digital, ISSN 1577-9831, Nº. 1

- ✓ Agurene, M. A. (1988) Educación y nuevas tecnologías. Universidad de Barcelona.

- ✓ Aguilón, B. J. (junio de 2012). “El blog como herramienta para la enseñanza-aprendizaje en el curso de comunicación oral y escrita del ITC. Obtenido de http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/16/16_0995.pdf

- ✓ Balagué, F. (2009 Use of Weblogs as a teaching and learning support tool in Higher Education. Educational Multimedia Doctorate Program. Universidad de Barcelona. Obtenido de <http://es.slideshare.net/fbalague/use-of-weblogs-as-a-teaching-and-learning-support-tool-in-higher-education>.

- ✓ Cebrián de la Serna, M y Ríos Ariza,(Coord.) (2001): “Nuevas Tecnologías Aplicadas a las Didácticas Especiales”. Madrid,. Ediciones Pirámide (Grupo Anaya, S.A.), pág. 16.

- ✓ Cobo Romaní, Cristobal; Pardo Kuklinski, Hugo (Septiembre 2007) Planeta Web 2.0, Inteligencia Colectiva o Medios Fast Food. Grup de Recerca d'Interaccions Digitals, Universitat de Vic.Flacso México. Barcelona / México DF.

- ✓ Comercio, E. (03 de Diciembre de 2013). *Evaluación PISA: El Ránking completo en el que el Perú quedó último*. Obtenido de <http://elcomercio.pe/sociedad/lima/evaluacion-pisa-ranking-completo-que-peru-queda-ultimo-noticia-1667838>.

- ✓ De Haro, J. J. (2010). Redes sociales para Educación. Madrid: Anaya.

- ✓ Del Valle, I. (2010) Técnicas para Promover el Aprendizaje Virtual Web 2.0. Aplicaciones del blogfolio. Facultad de Formación de Profesorado y de la Educación. Universidad Autónoma de Madrid. Obtenido de <http://polired.upm.es/index.php/relada/article/view/91>

- ✓ Fandos, M. (2003) Formación basada en las tecnologías de la información y comunicación: Análisis didáctico del proceso de enseñanza-aprendizaje Departamento de Pedagogía, Universitat Rovira i Virgili.

- ✓ Fernández, E. (2006) UNITIL: Modelo de gobierno y gestión de las TIC para Universidades. Departamento de Estadística e Investigación operativa, Universidad Rey Juan Carlos. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=19349>

- ✓ Fumero, Antonio (2007) “WEB 2.0 - Fundación Orange” Ingeniero de Telecomunicación y MBA por la Universidad Politecnica de Madrid. Creative commons, obtenido de http://www.fundacionorange.es/areas/25_publicaciones/WEB_DEF_COMPLETO.pdf [Consulta: 5 Marzo 2008]

- ✓ KUKLINSKI, C. C. (10 de Abril de 2009). *Planeta Web 2.0. Inteligencia Colectiva Fast Food*. Obtenido de Planeta Web 2.0 Páginas Web Educativas Obtenido de http://sgpwe.izt.uam.mx/files/users/virtuami/file/ext/misueas_colabo_wiki_actv_aprendizajecolabo.pdf.

- ✓ Lamarca, M. J. (2006). Hipertexto, el nuevo concepto de documento en la cultura de la imagen. Departamento de Biblioteconomía y Documentación. Facultad de Ciencias de la Información, UCM. Obtenido de <http://www.hipertexto.info/>

- ✓ Marquès Graells, Pere. (2007) “La Web 2.0 y sus aplicaciones didácticas” (última revisión: 14/01/08) [Consulta: 7 Marzo 2008] Obtenido de <http://dewey.uab.es/pmarques/web20.htm>.

- ✓ Marzal, M. A. y Butera, M. J. (2007). Los blogs en el nuevo modelo educativo universitario: posibilidades e iniciativas. Universidad Carlos III de Madrid. Obtenido de <http://ela.cele.unam.mx/doctos/ela49/ELA49txt2.pdf>

- ✓ Ovando, Ruth Betsabé. 2010. EL BLOG COMO CANAL DE COMUNICACIÓN EN LA ENSEÑANZA APRENDIZAJE, ESTUDIO EN LA ESCUELA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN. Tesis. Licenciada en Ciencias de la Comunicación. Guatemala: Universidad de San Carlos de Guatemala. Escuela de Ciencias de la Comunicación. 77 p.

- ✓ Pérez, J. G. (2002) Elaboración de un modelo de plataforma digital para el aprendizaje la generación de conocimientos. Facultad de Educación, Universidad Complutense de Madrid (UCM).

- ✓ Pérez, V. (2003) El uso de Internet en los centros de Educación Secundaria Obligatoria de Madrid a comienzos del siglo XXI: Tecnologías de la información aplicadas al proceso educativo. Educar para el desarrollo. Facultad de Ciencias de la Información, UCM.

- ✓ Quito Sarmiento, Edgar P. (2008) Cómo aplicar las Tics en el aula en la asignatura de Inglés, Madrid.

- ✓ Ruiz, S. (2009). Del blog al Microblog: El devenir del receptor en generador y emisor de contenidos en la Web 2.0. Facultad de Ciencias de la Comunicación. Universidad de Málaga. Obtenido de <http://www.biblioteca.uma.es/bbl/doc/tesisuma/17968070.pdf>.

- ✓ Robles, González ; De las Heras (2008) Experiencia de uso de blogs en e-learning. Departamento de Sistemas Telemáticos y Computación .Universidad Rey Juan Carlos.

- ✓ Sarmiento, E. P. (Julio de 2009). *Cómo Aplicar las Tics en el Aula en la Asignatura de Inglés*. Obtenido de Tesis De Aplicación De Las Tics En El Area De Ingles Patricio Quito: <http://es.slideshare.net/patricioquito/tesis-de-aplicacin-de-las-tics-en-el-area-de-ingles>.

- ✓ Silva, J (2007) Las interacciones en un entorno virtual de aprendizaje para la formación continua de docentes de enseñanza básica”. España.

- ✓ Stanley, Graham.(2007) “On Web 2.0 tools and SL” Video: [Consulta: 20 Abril 2008] Obtenido de <http://www.podofl.com/video/Web%202.0%20&%20Language%20Learning .mov>

- ✓ Varona, D. M. (2007-2008). *Recursos de la Web 2.0 para la Enseñanza de Idiomas*. Obtenido de *Recursos de la Web 2.0*: <http://ced.cele.unam.mx/ciberestrategias/wp-content/uploads/2009/11/Villalba>

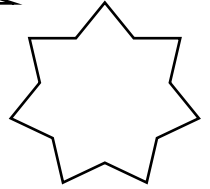
- ✓ Villalba Varona, Ascensión (2007, 2008). Recursos de la Web 2.0 para la Enseñanza de Idiomas. Instituto Villalba, Madrid. Obtenido de http://ced.cele.unam.mx/ciberestrategias/wp-content/uploads/2009/11/villalba_web2.pdf

- ✓ Wrede, O. (2003). Weblogs and Discourse. Weblogs as a transformational technology for higher education and academic research [en línea]. Extraído el 3 de mayo de 2011 de http://www.espworld.info/Articles_11/Oliver%20Wredblogs%20and%20Discourse.htm.

ANEXOS

PRE- TEST (PART 01 - III BIMESTRE)

NAME: _____ GRADE/SECTION: _____ DATE: _____
TEACHER: Criss Estrada Enriquez



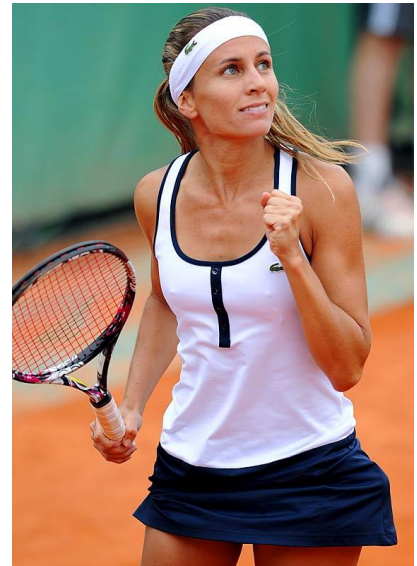
INSTRUCTIONS:

I.- Complete with the Verb To Be:

Hi. My name _____ Alice. I _____ 21. I _____ Canadian, from Toronto. I _____ a student at University. My father _____ a journalist and my mother _____ a dentist. I have a brother, he _____ 26. He _____ from Toronto, too, but he lives and works in Vancouver. He _____ a businessman. I _____ not married. I love sports, my favourite sports _____ tennis and swimming. I _____ interested in music.

II.- Write the verbs in brackets in present simple:

Meg is a very active person and she's really fit. She's mad about tennis. She _____ (practise) a lot and she's a fantastic player! I _____ (not play) because I'm terrible at sport, but I _____ (love) to see her play tennis. I _____ (go) to the tennis club to watch her. I'm lazy, so I _____ (not exercise) a lot. Meg is a very friendly person and people _____ (think) that she's great. She's always with someone –she _____ (not like) to be alone. We _____ (go) to a lot of parties, sometimes two or three a week! Everyone is her friend and she _____ (speak) to everyone. People _____ (tell) her their problems. She _____ (know) everything about everyone!



III.- Read the information and write a short text about this person.



Name: Lucy
Surname: Pitt
Age: 16
Job: Student
Nationality:
Peruvian

IV.- Read the text and complete the sentences with the correct adverb (always, usually, often, sometimes, never):



My name is Mary and I'm eleven years old.

On weekdays I always get up at seven o'clock because I have lessons, but on Saturday and Sunday I never get up early, I usually get up after nine o'clock.

On Saturdays I always have piano lessons. Then I usually have lunch at my grandmother's house. We sometimes go to the café after lunch and I always ask for an ice-cream, but my grandmother never buys me one!

On Sundays my parents and I always go out for lunch and in the afternoon we do an activity together. We sometimes go to the beach when the weather is nice. When it's raining, we usually go to the cinema. I love the cinema!

Sentences:

Mary _____ has piano lessons on Saturdays.

She _____ has lunch with her grandmother.

They _____ go to the café after lunch and Mary _____ asks for an ice-cream, but her grandmother _____ buys her one.

On Sundays Mary and her parents _____ go out for lunch.

They _____ go to the beach, but when it's raining they _____ go to the cinema.

V.- Read the paragraph. Circle all of the adjectives.

Last night, it snowed! I woke up and felt excited when I saw the deep, white snow out my frosted window. Quickly, I put on my wool mittens and fuzzy hat. Mom helped me slide on my heavy coat and shiny, new boots. I flung open the door and ran out into the cold air. I love the snow!

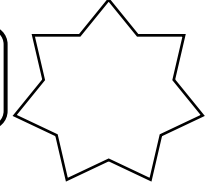
VI.- Fill in the gaps in this paragraph with the prepositions - in, on, at or to.

Janet was born _____ Rochester _____ December 22nd _____ 3 o'clock _____ the morning. Rochester is _____ the state of New York _____ the United States. Now, she goes _____ classes _____ the university. She usually arrives _____ the morning _____ 8 o'clock. She likes driving _____ her friend's house _____ Canada. Her friend lives _____ Toronto. She usually arrives _____ 9 _____ the evening and leaves _____ Sunday morning. _____ Saturday, they often meet friends _____ a restaurant. _____ night, they sometimes go _____ a disco. _____ summer, _____ July for example, they often go _____ the countryside.



PRE- TEST (PART 02 - IV BIMESTRE)

NAME: _____ GRADE/SECTION: _____ DATE: _____
TEACHER: Criss Estrada Enriquez



I.- Complete the following sentences with CAN or CAN'T:

1. It is really dark. I _____ see anything.
2. I _____ run a hundred meters.
3. Peter doesn't want to go to the pool because he _____ swim.
4. What sports _____ you play?
5. Marc _____ climb trees, he is ill.
6. You _____ come to our house if you want.
7. _____ you tell me if this train goes to Madrid.
8. We _____ go to the library, it's closed.
9. Who _____ answer the question?
10. _____ you show me the way to the zoo?



II.- Write the correct form of these verbs into the box (*like + verb + -ing*):

Ski write run shop cycle swim

1. We often have a holiday in the mountains. We love _____
2. I hate _____. I gave my old bike to my brother.
3. I like _____ in the park, it's good exercise.
4. The pool is OK, but I prefer _____ in the sea.
5. John doesn't want to come to the shops - he hates _____.
6. My mum can use email, but she prefers _____ letters.

III.- Complete the text with the object pronouns.

When some people meet (1) _____ they think I'm my twin brother, David. They don't know the difference. Our school friends know; they say I'm more intelligent than (2) _____ ! In reality, it's easy for (3) _____ because we study in different classes. When our mother looks at (4) _____ she always sees the difference. We can't play jokes on (5) _____ ! When people visit our house they also know the difference. David always uses the computer and he plays on (6) _____ all the time! What do you think? If you look at a picture of (7) _____ , you will see: the difference will be clear to (8) _____ !!!

IV. Choose the possessive pronouns that best complete each sentence.

1. _____(My/Mine) brother planted a beautiful apricot tree in _____(our/ours) front yard.
2. Annalisa finished _____(her/hers) homework early, but Julissa did not do _____(her/hers) until later.
3. The little boy who lives next door played with _____(him/his) toys.
4. The furniture belongs to my mother. It is _____(her/hers).
5. _____(Our/Ours) family enjoys spending time together.
6. Jenny's dad trimmed the branches off the tree. It looked bare without all of _____(it/its) branches.
7. You must remember to clean _____(your/yours) room before you go to the party.
8. Mr. and Mrs. Rochester bought a plant for _____(their/theirs) house.
9. The bicycle over there is _____(him/his), but this one right here is _____(my/mine).
10. Angela likes to wear _____(her/hers) hat.



PRE- TEST
(PART 01 - III BIMESTRE)

KEYS
INSTRUCTIONS:

I.- Complete with the Verb To Be. (03 POINTS)

II.- Write the verbs in brackets in present simple. (04 POINTS)

III.- Read the information and write a short text about this person. (03 POINTS)

IV.- Read the text and complete the sentences with the correct adverb (always, usually, often, sometimes, never). (03 POINTS)

V.- Read the paragraph. Circle all of the adjectives. (03 POINTS)
VI.- Fill in the gaps in this paragraph with the prepositions - in, on, at or to.

(04 POINTS)



PRE- TEST
(PART 02 - IV BIMESTRE)

KEYS
INSTRUCTIONS:

- I.- Complete the following sentences with CAN or CAN'T. (05 POINTS)
- II.- Write the correct form of these verbs into the box (*like + verb + -ing*).
(06 POINTS)
- III.- Complete the text with the object pronouns. (04 POINTS)
- IV. Choose the possessive pronouns that best complete each sentence. (05 POINTS)



POST- TEST (PART 01 - III BIMESTRE)

NAME: _____ GRADE/SECTION: _____ DATE: _____
TEACHER: Criss Estrada Enriquez

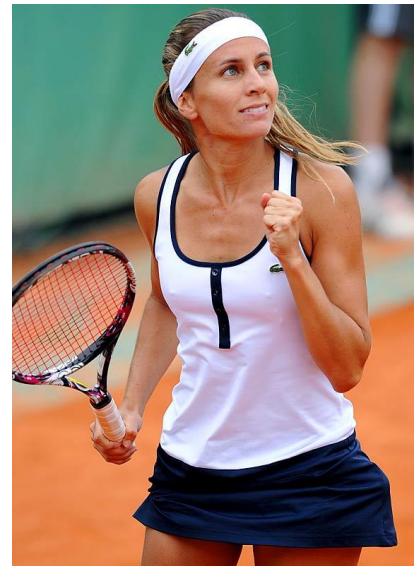
INSTRUCTIONS:

I.- Complete with the Verb To Be:

Hi. My name _____ Alice. I _____ 21. I _____ Canadian, from Toronto. I _____ a student at University. My father _____ a journalist and my mother _____ a dentist. I have a brother, he _____ 26. He _____ from Toronto, too, but he lives and works in Vancouver. He _____ a businessman. I _____ not married. I love sports, my favourite sports _____ tennis and swimming. I _____ interested in music.

II.- Write the verbs in brackets in present simple:

Meg is a very active person and she's really fit. She's mad about tennis. She _____ (practise) a lot and she's a fantastic player! I _____ (not play) because I'm terrible at sport, but I _____ (love) to see her play tennis. I _____ (go) to the tennis club to watch her. I'm lazy, so I _____ (not exercise) a lot. Meg is a very friendly person and people _____ (think) that she's great. She's always with someone –she _____ (not like) to be alone. We _____ (go) to a lot of parties, sometimes two or three a week! Everyone is her friend and she _____ (speak) to everyone. People _____ (tell) her their problems. She _____ (know) everything about everyone!



III.- Read the information and write a short text about this person.



Name: Lucy
Surname: Pitt
Age: 16
Job: Student
Nationality:
Peruvian

IV.- Read the text and complete the sentences with the correct adverb (always, usually, often, sometimes, never):



My name is Mary and I'm eleven years old.

On weekdays I always get up at seven o'clock because I have lessons, but on Saturday and Sunday I never get up early, I usually get up after nine o'clock.

On Saturdays I always have piano lessons. Then I usually have lunch at my grandmother's house. We sometimes go to the café after lunch and I always ask for an ice-cream, but my grandmother never buys me one!

On Sundays my parents and I always go out for lunch and in the afternoon we do an activity together. We sometimes go to the beach when the weather is nice. When it's raining, we usually go to the cinema. I love the cinema!

Sentences:

Mary _____ has piano lessons on Saturdays.

She _____ has lunch with her grandmother.

They _____ go to the café after lunch and Mary _____ asks for an ice-cream, but her grandmother _____ buys her one.

On Sundays Mary and her parents _____ go out for lunch.

They _____ go to the beach, but when it's raining they _____ go to the cinema.

V.- Read the paragraph. Circle all of the adjectives.

Last night, it snowed! I woke up and felt excited when I saw the deep, white snow out my frosted window. Quickly, I put on my wool mittens and fuzzy hat. Mom helped me slide on my heavy coat and shiny, new boots. I flung open the door and ran out into the cold air. I love the snow!

VI.- Fill in the gaps in this paragraph with the prepositions - in, on, at or to.

Janet was born _____ Rochester _____ December 22nd _____ 3 o'clock _____ the morning. Rochester is _____ the state of New York _____ the United States. Now, she goes _____ classes _____ the university. She usually arrives _____ the morning _____ 8 o'clock. She likes driving _____ her friend's house _____ Canada. Her friend lives _____ Toronto. She usually arrives _____ 9 _____ the evening and leaves _____ Sunday morning. _____ Saturday, they often meet friends _____ a restaurant. _____ night, they sometimes go _____ a disco. _____ summer, _____ July for example, they often go _____ the countryside.



POST- TEST (PART 02 - IV BIMESTRE)

NAME: _____ GRADE/SECTION: _____ DATE: _____
TEACHER: Criss Estrada Enriquez

I.- Complete the following sentences with CAN or CAN'T:

1. It is really dark. I _____ see anything.
2. I _____ run a hundred meters.
3. Peter doesn't want to go to the pool because he _____ swim.
4. What sports _____ you play?
5. Marc _____ climb trees, he is ill.
6. You _____ come to our house if you want.
7. _____ you tell me if this train goes to Madrid.
8. We _____ go to the library, it's closed.
9. Who _____ answer the question?
10. _____ you show me the way to the zoo?



II.- Write the correct form of these verbs into the box (*like + verb + -ing*):

Ski write run shop cycle swim

7. We often have a holiday in the mountains. We love _____
8. I hate _____. I gave my old bike to my brother.
9. I like _____ in the park, it's good exercise.
10. The pool is OK, but I prefer _____ in the sea.
11. John doesn't want to come to the shops - he hates _____.
12. My mum can use email, but she prefers _____ letters.

III.- Complete the text with the object pronouns.

When some people meet (1) _____ they think I'm my twin brother, David. They don't know the difference. Our school friends know; they say I'm more intelligent than (2) _____ ! In reality, it's easy for (3) _____ because we study in different classes. When our mother looks at (4) _____ she always sees the difference. We can't play jokes on (5) _____ ! When people visit our house they also know the difference. David always uses the computer and he plays on (6) _____ all the time! What do you think? If you look at a picture of (7) _____ , you will see: the difference will be clear to (8) _____ !!!

IV. Choose the possessive pronouns that best complete each sentence.

1. _____(My/Mine) brother planted a beautiful apricot tree in _____(our/ours) front yard.
2. Annalisa finished _____(her/hers) homework early, but Julissa did not do _____(her/hers) until later.
3. The little boy who lives next door played with _____(him/his) toys.
4. The furniture belongs to my mother. It is _____(her/hers).
5. _____(Our/Ours) family enjoys spending time together.
6. Jenny's dad trimmed the branches off the tree. It looked bare without all of _____(it/its) branches.
7. You must remember to clean _____(your/yours) room before you go to the party.
8. Mr. and Mrs. Rochester bought a plant for _____(their/theirs) house.
9. The bicycle over there is _____(him/his), but this one right here is _____(my/mine).
10. Angela likes to wear _____(her/hers) hat.



POST- TEST
(PART 01 - III BIMESTRE)

KEYS
INSTRUCTIONS:

- I.- Complete with the Verb To Be. (03 POINTS)
- II.- Write the verbs in brackets in present simple. (04 POINTS)
- III.- Read the information and write a short text about this person. (03 POINTS)
- IV.- Read the text and complete the sentences with the correct adverb (always, usually, often, sometimes, never). (03 POINTS)
- V.- Read the paragraph. Circle all of the adjectives. (03 POINTS)
- VI.- Fill in the gaps in this paragraph with the prepositions - in, on, at or to. (04 POINTS)



POST- TEST
(PART 02 - IV BIMESTRE)

KEYS
INSTRUCTIONS:

- I.- Complete the following sentences with CAN or CAN'T. (05 POINTS)
- II.- Write the correct form of these verbs into the box (*like + verb + -ing*). (06 POINTS)
- III.- Complete the text with the object pronouns. (04 POINTS)
- IV. Choose the possessive pronouns that best complete each sentence. (05 POINTS)



UNIDAD DE APRENDIZAJE

I. DATOS INFORMATIVOS:

1.1	I.E.	: “ Santa María Reyna”
1.2	ÁREA	: Inglés
1.3	GRADO	: Quinto “B y D”
1.4	CICLO	: VII
1.5	DURACIÓN	: 15 de Setiembre – 15 de Diciembre
1.6	HORAS SEMANALES	: 02
1.7	TESISTA	: Criss Estrada Enriquez

II. JUSTIFICACIÓN:

El área tiene como finalidad el logro de la competencia comunicativa en una lengua extranjera, la que le permitirá adquirir la información de los más recientes y últimos avances científicos y tecnológicos, ya sean digitales o impresos en inglés, así como permitirles el acceso a las nuevas tecnologías de la información y la comunicación para ampliar su horizonte cultural. Además, se les crea las condiciones y oportunidades para el manejo de metodologías innovadoras que fortalezcan su autonomía en el aprendizaje de otras lenguas.

III. COMPETENCIAS:

Comprensión de textos:

- Comprende textos variados de mayor complejidad y extensión relacionados con temas de la realidad actual y expresados en un lenguaje de uso común.

Producción de textos:

- Produce textos variados con adecuación con adecuación, cohesión, coherencia y corrección sobre temas de interés personal y social, teniendo en cuenta su propósito comunicativo y los destinatarios.

IV. TEMAS TRANSVERSALES:

- Educación para la convivencia, la paz y la ciudadanía.
- Educación en valores o formación ética.

V. VALORES Y ACTITUDES:

DE COMPORTAMIENTO

- **Responsabilidad:**
 - Presenta su tarea en la fecha establecida.
 - Demuestra entusiasmo en la ejecución de actividades.
 - Es perseverante en la ejecución de sus tareas.
 - Cuida el patrimonio institucional
- **Respeto:**
 - Espera su turno para opinar.
 - Es tolerante.
 - Demuestra respeto por el trabajo de los demás.
 - Respeta las opiniones de sus compañeros.
- **Honestidad:**
 - Practica las normas de convivencia del aula.
 - Es cortés en su trato.
 - Tiene disposición y confianza en sí mismo.
 - Contribuye en el orden y limpieza.

ANTE EL ÁREA

- Respeta los acuerdos y normas establecidas en el aula para una mejor interacción.
- Respeta las convenciones de comunicación interpersonal y grupal.
- Aprecia el uso de tecnología apropiada para mejorar su nivel de inglés.
- Valora los aprendizajes desarrollados en el área como parte de su proceso formativo.
- Muestra iniciativa en las actividades de aprendizaje desarrolladas en el área.

VI. ORGANIZACIÓN DE LOS APRENDIZAJES:

SEMANA	TEMA	CONTENIDOS	VOCABULARIO	RECURSOS	T
1	PRE - TEST	<ul style="list-style-type: none"> • Verb to Be. • Present simple. • Adverb of frequency. • Adjectives. • Prepositions of time. • Can-can't. • Like+verb+ing. • Object pronouns. • Possessive pronouns. 	(Relacionado a los contenidos)		90'
2	He watches TV in the morning	Present Simple (affirmative and negative) and the verbs in the third person.	Verbs in the present simple	Blog	90'
				Flashcards Worksheet	
3	I usually do my homework	Adverb of frequency	Always, usually, often, rarely/ hardly ever, sometimes and never.	Blog	90'
				Flashcards	
4	I go to school on Monday	Prepositions of time	in, on and at	Blog	90'
				Flashcards Worksheet	

5	I have a sister	Adjectives	<p>-COLOURS: Orange, black, blue, etc...</p> <p>- NUMBERS/ QUANTITY: One, two, three, some, many, several, few, much, little, more, etc...</p> <p>DESCRIPTIVES : bad, beautiful, big, dangerous, dirty, easy, empty, expensive, fast, high, old, rich, wet, etc...</p>	Blog	90'
				Flashcards	
6	Review N° 01 (Text Comprehension)	<ul style="list-style-type: none"> • Adverb of frequency. • Prepositions of time. 	<p>- Adverb of frequency (always, usually, often, rarely/ hardly ever, sometimes and never)</p> <p>- Prepositions of time (in, on and at) in the texts.</p>	Blog	90'
				Flashcards	

7	Review N° 02 (Text Production)	• Daily routines	- DAILY ROUTINES: Get up, take a shower, brush your hair, have breakfast, brush your teeth, get dressed, go to school, have lunch, do your homework, have dinner, watch TV, go to bed.	Blog	90'
		• Adjectives	- ADJECTIVES: fashion, talkative, in love, serious, funny, pretty, ugly, big, small.	Flashcards Worksheet	
8	I can play the guitar	• Prepositions of time	- PREPOSITION OF TIME: IN, ON, AT	Blog	90'
			Can – Can't	- ABILITIES: dance, cook, play the guitar, draw, swim, fly, play cards, sing, jump rope, jum, ride a motorcycle, drive a car, ride a bike, ski, play basketball, skateboard, surf, play soccer.	
9	I like swimming in the sea	Like + verb + ing	- Love, enjoy, like, prefer, dislike, hate.	Blog	90'
			- VERBS: Write, read, run, swim, play, study, talk, listen, cook.	Flashcards Worksheet	

10	She always writes e-mails to us	Object pronouns	me, you, him, her, it, us, them.	Blog	90'
				Flashcards Worksheet	
11	My flowers are dying. Yours are lovely	Possessive pronouns	mine, yours, his, hers, ours, theirs.	Blog	90'
				Flashcards Worksheet	
12	I was at home last night	Past of verb To Be	WAS -WERE	Blog	90'
				Flashcards Worksheet	
13	Final Review	<ul style="list-style-type: none"> • Can – can't. • Like+verb(ing) • Object Pronouns. • Possessive Pronouns. • Past Simple of verb to be. 	<ul style="list-style-type: none"> - Can/ Can't - Like+ verb (ing) - Object Pronouns: me, you, him, her, it, us, them. - Possessive Pronouns: mine, yours, his, hers, ours, theirs. - Past Simple of verb to be: was – were. 	Blog	90'
				Flashcards Worksheet	

14	POST - TEST	<ul style="list-style-type: none"> • Verb to Be. • Present simple. • Adverb of frequency. • Adjectives. • Prepositions of time. • Can-can't. • Like+verb+ing. • Object pronouns. • Possessive pronouns. 	(Relacionado a los contenidos)	90'
-----------	-------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------	-----

VII. EVALUACIÓN:

CAPACIDADES	INDICADORES	INSTRUMENTOS
Comprensión de Textos	<ul style="list-style-type: none"> • Identify and organize the information using the present simple, adverb of frequency, prepositions of time and adjectives. 	Guía de Observación
Producción de Textos	<ul style="list-style-type: none"> • Write can / can't, Like+verb(ing), object Pronouns, possessive pronouns and past simple of verb to be in the sentences. 	

VIII. BIBLIOGRAFÍA:

- Oxenden, P. S. (1997) New English File
- Ministerio de Educación. DISEÑO CURRICULAR NACIONAL DE EDUCACION BASICA REGULAR.. Lima, 2010.

LESSON PLAN N° 01



I. GENERAL INFORMATION

- | | |
|--------------------|--------------------------------------|
| 1. Institution | : “Santa María Reyna” |
| 2. Subject | : English |
| 3. Grade | : 5 “B” |
| 4. Topic | : “ He watches TV in the morning” |
| 5. Date | : Septiembre 22 th , 2014 |
| 6. Length | : 2 hour. (90´) |
| 7. Teacher | : Elsa Rescala |
| 8. Trainee-teacher | : Criss Estrada Enriquez |

II. ATTITUDES AND CAPACITIES

CAPACITIES	CONTENTS	ATTITUDES
<p style="text-align: center;">TEXTS COMPREHENSION</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Identify and organize the information about the present simple respecting the order and the rules for each case. 	<p>Communicative functions: Identify the present simple (affirmative and negative) and the verbs in the third person.</p> <p>Language: I/you/we/they+ verb in the present simple. he/she/it + verb +s/es/ies</p> <p>Vocabulary: ❖ Verbs in the present simple.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Respect the agreements made for better interaction in the classroom. ❖ Value the learning developed in the area as part of their training.
LEARNING GOALS		
<ul style="list-style-type: none"> ❖ To listen to the video and identify the present simple in the conversation. ❖ To identify the present simple in affirmative and negative sentences. ❖ To recognize the verbs in the third person in the correct forms applying the rules taught. ❖ To guess the meaning of the verbs in the texts ❖ To choose the best option in the sentences. 		

III.DIDACTIC SEQUENCE

EVENTS	TIME	STRATEGIES	RESOURCES
BEGINNING	15'	MOTIVATION <ul style="list-style-type: none"> ❖ Present a video to the student. ❖ Discuss about what the video represents. 	Video Voice
	5'	COGNITIVE CONFLICT <ul style="list-style-type: none"> ❖ Read the dialogue and answer the questions: What do you see in the dialogue? What do you think of the red letters? 	
PROCESS	30'	KNOWLEDGE BUILDING-UP Information processing strategies <ul style="list-style-type: none"> ❖ Listen to the explanation about the present simple in affirmative, negative and interrogative form. ❖ Talk about the verbs in the third person presented in the blog. 	Blog Voice
	25'	LEARNING APLICATION <ul style="list-style-type: none"> ❖ Dialogue with your partner about the use of the present simple looking at the examples. ❖ Look the verbs and guess their meaning. ❖ Choose the best option in the sentences aplying the rules taught. 	
ENDING	15'	EVALUATION Evaluation Strategies <ul style="list-style-type: none"> ❖ Go to the exercises in the blog and resolve them choosing the best option applying the rules for each case in the present simple. ❖ Send the answers. 	Voice Blog

IV. ASSESSMENT

CAPACITIES	INDICATORS	TECHNIQUE	INSTRUMENT
TEXTS PRODUCTION	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Identify the present simple in affirmative and negative sentences. ❖ Recognize the verbs in the third person in the correct forms applying the rules taught. ❖ Guess the meaning of the verbs in the texts ❖ Choose the best option in the sentences. 	Observation.	Observation guide.

V. ATTITUDES

ATTITUDES	STUDENTS BEHAVIOR	INSTRUMENT
<ul style="list-style-type: none"> ❖ Respect the agreements made for better interaction in the classroom. 	<p>Express their ideas and respect their partner's ideas.</p> <p>Pay attention to their classmates' participations.</p>	OBSERVATION GUIDE.
<ul style="list-style-type: none"> ❖ Value the learning developed in the area as part of their training. 	<p>Participate actively in the class by their own initiative.</p>	

VI. BIBLIOGRAPHY

- ❖ Kay S. & Jones V. (2008) "NEW AMERICAN INSIDE OUT – INTERMEDIATE" Student's Book. Macmillan.
- ❖ Kay S. & Jones V. (2008) "NEW AMERICAN INSIDE OUT – INTERMEDIATE" Practice Book. Macmillan.
- ❖ Eastwood John. (1999)"OXFORD PRACTICE GRAMMAR". Oxford.

GUÍA DE OBSERVACIÓN DE CAPACIDADES

Institución: "Santa María Reyna"

Curso: Inglés

Grado: 5 "B"

Fecha: 22 de Setiembre del 2014

Profesora: Elsa Rescala.

Trainee teacher: Criss Estrada

CAPACIDAD: COMPRENSIÓN DE TEXTOS

INDICADORES

1. Identifica el presente simple en las oraciones.
2. Reconoce los verbos en la tercera persona aplicando las reglas enseñadas.
3. Descubre el significado de los verbos en el texto.
4. Elige la mejor opción en las oraciones.

ESCALA

100% = A (16 - 20)

50%=B (10 - 15)

-50%=C (01- 09)

	APELLIDOS Y NOMBRES	1	2	3	4	RESULTADO FINAL
1	ALVARADO OBREGÓN Lesly Charlotte					
2	ALVARADO CORNELIO Lorena Paola					
3	ARANDA ZAVALAETA Josué David					
4	BELUPU QUEVEDO Dayana Del Pilar					
5	BERMUDEZ IZAGUIRRE Steven Jesus					
6	CHAVEZ MANTILLA Giancarlos					
7	CHINCHAY ALBA Meyby					
8	ESCUDERO ZUÑIGA Christian Manuel					
9	ICANAQUE LUNA Elvis Smith					
10	JARA GUTIERREZ Frank Steven					
11	LEYTON CUESTAS Carlyne Marleny					
12	NOLASCO ALVITES Piero Fernando					
13	ORMEÑO CARRANZA Pedro Alfonso					
14	ORTIZ VARGAS Anthony Claude					
15	PAUCAR BOLO Sharon Brillyd					
16	RAMIREZ ARAUJO Sheyla Yesenia					
17	RAMIREZ TRUJILLO Brayan Alexis					
18	RAMOS JARA Luz Milagros					
19	RODRIGUEZ LAZARO Jean Brando					

LESSON PLAN N° 01



I. GENERAL INFORMATION

- | | |
|--------------------|-------------------------------------|
| 1. Institution | : "Santa María Reyna" |
| 2. Subject | : English |
| 3. Grade | : 5 "D" |
| 4. Topic | : "He watches TV in the morning" |
| 5. Date | : September 22 th , 2014 |
| 6. Length | : 2 hour. (90´) |
| 7. Teacher | : Elsa Rescala |
| 8. Trainee-teacher | : Criss Estrada Enriquez |

II. ATTITUDES AND CAPACITIES

CAPACITIES	CONTENTS	ATTITUDES
<p style="text-align: center;">TEXTS COMPREHENSION</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Identify and organize the information about the present simple respecting the order and the rules for each case. 	<p>Communicative functions: Identify the present simple (affirmative and negative) and the verbs in the third person.</p> <p>Language: I/you/we/they+ verb in the present simple. he/she/it + verb +s/es/ies</p> <p>Vocabulary: ❖ Verbs in the present simple.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Respect the agreements made for better interaction in the classroom. ❖ Value the learning developed in the area as part of their training.
LEARNING GOALS		
<ul style="list-style-type: none"> ❖ To identify the present simple in affirmative, negative and interrogative sentences. ❖ To discover the meaning of verbs in the text. ❖ To recognize the verbs in the third person in the correct forms applying the rules taught. ❖ To choose the best option in the sentences. 		

III.DIDACTIC SEQUENCE

EVENTS	TIME	STRATEGIES	RESOURCES
BEGINNING	15'	MOTIVATION <ul style="list-style-type: none"> ❖ Present some pictures to the student. ❖ Discuss about what each picture represents. 	Voice Board Flashcards
	5'	COGNITIVE CONFLICT <ul style="list-style-type: none"> ❖ Answer the questions: when we use the present simple in a sentence? 	
PROCESS	30'	KNOWLEDGE BUILDING-UP Information processing strategies <ul style="list-style-type: none"> ❖ Listen the teacher's explanation about the present simple in affirmative and negative form. ❖ Talk about some sentences on the board and match them with the pictures. 	Pencil Voice Board Notebook
	25'	LEARNING APLICATION <ul style="list-style-type: none"> ❖ Dialogue with your partner about the use of the present simple looking at the examples. ❖ Look same exercises on the board and try to guess the correct form of the verbs. ❖ Complete the sentences using the rules taught. ❖ Check the answers in pairs. 	
ENDING	15'	EVALUATION Evaluation Strategies <ul style="list-style-type: none"> ❖ Go to the board and resolve the exercises in the best form applying the rules for each case in the present simple and then explain your answers. 	Voice board

IV. ASSESSMENT

CAPACITIES	INDICATORS	TECHNIQUE	INSTRUMENT
<p style="text-align: center;">TEXTS</p> <p>COMPREHENSION</p>	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Identify the present simple in the sentences. ❖ Discover the meaning of verbs in the text. ❖ Recognize the verbs in the third person in the correct forms applying the rules taught. ❖ Choose the best option in the sentences. 	Observation.	Observation Guide

V. ATTITUDES

ATTITUDES	STUDENTS BEHAVIOR	INSTRUMENT
<ul style="list-style-type: none"> ❖ Respect the agreements made for better interaction in the classroom. 	<p>Express their ideas and respect their partner's ideas.</p> <p>Pay attention to their classmates' participations.</p>	OBSERVATION GUIDE
<ul style="list-style-type: none"> ❖ Value the learning developed in the area as part of their training. 	<p>Participate actively in the class by their own initiative.</p>	

VI. BIBLIOGRAPHY

- ❖ Kay S. & Jones V. (2008) "NEW AMERICAN INSIDE OUT – INTERMEDIATE" Student's Book. Macmillan.
- ❖ Kay S. & Jones V. (2008) "NEW AMERICAN INSIDE OUT – INTERMEDIATE" Practice Book. Macmillan.
- ❖ Eastwood John. (1999)"OXFORD PRACTICE GRAMMAR". Oxford.

GUÍA DE OBSERVACIÓN DE CAPACIDADES

Institución: "Santa María Reyna"

Curso: Inglés

Grado: 5 "D"

Fecha: 22 de Setiembre del 2014

Profesora: Elsa Rescala.

Traineer teacher: Criss Estrada

ESCALA

100% = A (16 – 20)

50%=B (10 – 15)

-50%=C (01- 09)

CAPACIDAD: COMPRENSIÓN DE TEXTOS

INDICADORES

1. Identifica el presente simple en las oraciones.
2. Reconoce los verbos en la tercera persona aplicando las reglas enseñadas.
3. Descubre el significado de los verbos en el texto.
4. Elige la mejor opción en las oraciones.

	APELLIDOS Y NOMBRES	1	2	3	4	RESULTADO FINAL
1	ACOSTA TAPIA Josselin Nicol					
2	ARGOMEDO GONZALES Miriam Sole					
3	ARTEAGA NUREÑA José Ángel					
4	BALVIS VELASQUEZ Carlos Gerson					
5	CALLAN BLAS Héctor Frederick					
6	CHAVEZ CORALES Alexis Paolo					
7	CHAVEZ GUERRERO Karol Lizeth					
8	COSME VELASQUEZ Janlui Gonzalo					
9	GUADO SOTO Kimberly Yaquira					
10	JARA ORE Jhon Jairo					
11	MACHAY BENAUTE Yampier Angielo					
12	MANRIQUE ANTICONA Cristian Steph					
13	MARIÑO AZAÑA Junior Roger					
14	PAULINO LUERA Marco Carlos					
15	PELAEZ QUISPE Valentino					
16	PEREZ ZELADA Jeyli					
17	PINEDO BAZAN Andres Carlos					
18	POEMAPE FLORES Silvia Soledad					
19	PONCE GIRALDO Luz Yasmina					
20	RAMIREZ LOPEZ Xiomara Yenifer					

GUÍA DE OBSERVACIÓN DE CAPACIDADES

Institución: "Santa María Reyna"
 Curso: Inglés
 Grado: 5 "B"
 Fecha: 29 de Setiembre del 2014
 Profesora: Elsa Rescala.
 Trainee teacher: Criss Estrada Enriquez.

CAPACIDAD: PRODUCCIÓN DE TEXTOS

INDICADORES

1. Identifica los adverbios de frecuencia en las figuras.
2. Describe sus hábitos de estudio utilizando los adverbios de frecuencia y las frases en el video.
3. Usa How often para hacer preguntas con las frases en el video.
4. Escribe ejemplos usando los adverbios de frecuencia.

ESCALA

100% = A (16 – 20)
 50%=B (10 – 15)
 -50%=C (01- 09)

	APELLIDOS Y NOMBRES	1	2	3	4	RESULTADO FINAL
1	ALVARADO OBREGÓN Lesly Charlotte					
2	ALVARADO CORNELIO Lorena Paola					
3	ARANDA ZAVALA Josué David					
4	BELUPU QUEVEDO Dayana Del Pilar					
5	BERMUDEZ IZAGUIRRE Steven Jesus					
6	CHAVEZ MANTILLA Giancarlos					
7	CHINCHAY ALBA Meyby					
8	ESCUDERO ZUÑIGA Christian Manuel					
9	ICANAQUE LUNA Elvis Smith					
10	JARA GUTIERREZ Frank Steven					
11	LEYTON CUESTAS Carolyne Marleny					
12	NOLASCO ALVITES Piero Fernando					
13	ORMEÑO CARRANZA Pedro Alfonso					
14	ORTIZ VARGAS Anthony Claude					
15	PAUCAR BOLO Sharon Brillyd					
16	RAMIREZ ARAUJO Sheyla Yesenia					
17	RAMIREZ TRUJILLO Brayan Alexis					
18	RAMOS JARA Luz Milagros					
19	RODRIGUEZ LAZARO Jean Brando					

GUÍA DE OBSERVACIÓN DE CAPACIDADES

Institución: "Santa María Reyna"

Curso: Inglés

Grado: 5 "B"

Fecha: 06 de Octubre de 2014

Profesora: Elsa Rescala.

Trainee teacher: Criss Estrada

CAPACIDAD: COMPRENSIÓN DE TEXTOS

INDICADORES

1. Identifica las preposiciones de tiempo en el video.
2. Dialoga con sus compañeros acerca de los usos para cada caso.
3. Elige la preposición correcta de tiempo de acuerdo a los usos enseñados.
4. Elige la mejor opción en cada oración.

ESCALA

100% = A (16 – 20)

50%=B (10 – 15)

-50%=C (01- 09)

	APELLIDOS Y NOMBRES		1	2	3	4	RESULTADO FINAL
1	ALVARADO OBREGÓN Lesly Charlotte						
2	ALVARADO CORNELIO Lorena Paola						
3	ARANDA ZAVALA Josué David						
4	BELUPU QUEVEDO Dayana Del Pilar						
5	BERMUDEZ IZAGUIRRE Steven Jesus						
6	CHAVEZ MANTILLA Giancarlos						
7	CHINCHAY ALBA Meyby						
8	ESCUDERO ZUÑIGA Christian Manuel						
9	ICANAQUE LUNA Elvis Smith						
10	JARA GUTIERREZ Frank Steven						
11	LEYTON CUESTAS Carlyne Marleny						
12	NOLASCO ALVITES Piero Fernando						
13	ORMEÑO CARRANZA Pedro Alfonso						
14	ORTIZ VARGAS Anthony Claude						
15	PAUCAR BOLO Sharon Brillyd						
16	RAMIREZ ARAUJO Sheyla Yesenia						
17	RAMIREZ TRUJILLO Brayan Alexis						
18	RAMOS JARA Luz Milagros						
19	RODRIGUEZ LAZARO Jean Brando						

GUÍA DE OBSERVACIÓN DE CAPACIDADES

Institución: "Santa María Reyna"
 Curso: Inglés
 Grado: 5 "B"
 Fecha: 13 de Octubre de 2014
 Profesora: Elsa Rescala.
 Profesora Practicante: Criss Estrada
 Enriquez.

CAPACIDAD: COMPRENSIÓN DE TEXTOS

INDICADORES

1. Identifica los adjetivos en las imágenes.
2. Dialoga con sus compañeros acerca de los adjetivos, sus tipos, usos y posiciones en las oraciones.
3. Identifica los adjetivos en las oraciones y escríbelos.
4. Lee el párrafo y escribe los adjetivos en las líneas.

ESCALA

100% = A (16 – 20)
 50%=B (10 – 15)
 -50%=C (01- 09)

	APELLIDOS Y NOMBRES	1	2	3	4	RESULTADO FINAL
1	ALVARADO OBREGÓN Lesly Charlotte					
2	ALVARADO CORNELIO Lorena Paola					
3	ARANDA ZAVALA Josué David					
4	BELUPU QUEVEDO Dayana Del Pilar					
5	BERMUDEZ IZAGUIRRE Steven Jesus					
6	CHAVEZ MANTILLA Giancarlos					
7	CHINCHAY ALBA Meyby					
8	ESCUADERO ZUÑIGA Christian Manuel					
9	ICANAQUE LUNA Elvis Smith					
10	JARA GUTIERREZ Frank Steven					
11	LEYTON CUESTAS Carlyne Marleny					
12	NOLASCO ALVITES Piero Fernando					
13	ORMEÑO CARRANZA Pedro Alfonso					
14	ORTIZ VARGAS Anthony Claude					
15	PAUCAR BOLO Sharon Brillyd					
16	RAMIREZ ARAUJO Sheyla Yesenia					
17	RAMIREZ TRUJILLO Brayan Alexis					
18	RAMOS JARA Luz Milagros					
19	RODRIGUEZ LAZARO Jean Brando					

GUÍA DE OBSERVACIÓN DE CAPACIDADES

Institución: "Santa María Reyna"

Curso: Inglés

Grado: 5 "B"

Fecha: 20 de Octubre de 2014

Profesora: Elsa Rescala.

Profesora Practicante: Criss

CAPACIDAD: COMPRENSIÓN DE TEXTOS

INDICADORES

1. Identifica qué representa cada figura.
2. Repasa los usos y reglas de los temas enseñados.
3. Lee los textos y elige la opciones correctas.
4. Identifica los adverbios de frecuencia y las preposiciones en el texto.
5. Reconoce los adjetivos en las oraciones y los escribe.

ESCALA

100% = A (16 – 20)

50%=B (10 – 15)

-50%=C (01- 09)

	APELLIDOS Y NOMBRES	1	2	3	4	5	RESULTADO FINAL
1	ALVARADO OBREGÓN Lesly Charlotte						
2	ALVARADO CORNELIO Lorena Paola						
3	ARANDA ZAVALA Josué David						
4	BELUPU QUEVEDO Dayana Del Pilar						
5	BERMUDEZ IZAGUIRRE Steven Jesus						
6	CHAVEZ MANTILLA Giancarlos						
7	CHINCHAY ALBA Meyby						
8	ESCUDERO ZUÑIGA Christian Manuel						
9	ICANAQUE LUNA Elvis Smith						
10	JARA GUTIERREZ Frank Steven						
11	LEYTON CUESTAS Carolyne Marleny						
12	NOLASCO ALVITES Piero Fernando						
13	ORMEÑO CARRANZA Pedro Alfonso						
14	ORTIZ VARGAS Anthony Claude						
15	PAUCAR BOLO Sharon Brillyd						
16	RAMIREZ ARAUJO Sheyla Yesenia						
17	RAMIREZ TRUJILLO Brayan Alexis						
18	RAMOS JARA Luz Milagros						
19	RODRIGUEZ LAZARO Jean Brando						

GUÍA DE OBSERVACIÓN DE CAPACIDADES

Institución: "Santa María Reyna"
 Curso: Inglés
 Grado: 5 "B"
 Fecha: 27 de Octubre de 2014
 Profesora: Elsa Rescala.
 Profesora Practicante: Criss Estrada
 Enriquez.

CAPACIDAD: PRODUCCIÓN DE TEXTOS

INDICADORES

1. Identifica y repasa los temas enseñados representados en las figuras.
2. Escribe un texto corto acerca de sus propia rutina diaria.
3. Escribe algunas oraciones usando los adjetivos dados en las figuras.
4. Escribe algunas oraciones con las preposiciones de tiempo.
5. Participa activamente en clase.

ESCALA

100% = A (16 - 20)

50%=B (10 - 15)

-50%=C (01- 09)

	APELLIDOS Y NOMBRES	1	2	3	4	5	RESULTADO FINAL
1	ALVARADO OBREGÓN Lesly Charlotte						
2	ALVARADO CORNELIO Lorena Paola						
3	ARANDA ZAVALETA Josué David						
4	BELUPU QUEVEDO Dayana Del Pilar						
5	BERMUDEZ IZAGUIRRE Steven Jesus						
6	CHAVEZ MANTILLA Giancarlos						
7	CHINCHAY ALBA Meyby						
8	ESCUDERO ZUÑIGA Christian Manuel						
9	ICANAQUE LUNA Elvis Smith						
10	JARA GUTIERREZ Frank Steven						
11	LEYTON CUESTAS Carolyne Marleny						
12	NOLASCO ALVITES Piero Fernando						
13	ORMEÑO CARRANZA Pedro Alfonso						
14	ORTIZ VARGAS Anthony Claude						
15	PAUCAR BOLO Sharon Brillyd						
16	RAMIREZ ARAUJO Sheyla Yesenia						
17	RAMIREZ TRUJILLO Brayán Alexis						
18	RAMOS JARA Luz Milagros						
19	RODRIGUEZ LAZARO Jean Brando						

GUÍA DE OBSERVACIÓN DE CAPACIDADES

Institución: "Santa María Reyna"
 Curso: Inglés
 Grado: 5 "B"
 Fecha: 03 de Noviembre de 2014
 Profesora: Elsa Rescala.
 Profesora Practicante: Criss Estrada
 Enriquez.

CAPACIDAD: PRODUCCIÓN DE TEXTOS

INDICADORES

1. Identifica las habilidades en las figuras.
2. Escribe can / can't en las oraciones.
3. Escribe preguntas y respuestas cortas con can o can't.
4. Participa activamente en clase.

ESCALA

100% = A (16 - 20)
 50% = B (10 - 15)
 -50% = C (01- 09)

	APELLIDOS Y NOMBRES	1	2	3	4	RESULTADO FINAL
1	ALVARADO OBREGÓN Lesly Charlotte					
2	ALVARADO CORNELIO Lorena Paola					
3	ARANDA ZAVALA Josué David					
4	BELUPU QUEVEDO Dayana Del Pilar					
5	BERMUDEZ IZAGUIRRE Steven Jesus					
6	CHAVEZ MANTILLA Giancarlos					
7	CHINCHAY ALBA Meyby					
8	ESCUDERO ZUÑIGA Christian Manuel					
9	ICANAQUE LUNA Elvis Smith					
10	JARA GUTIERREZ Frank Steven					
11	LEYTON CUESTAS Carlyne Marleny					
12	NOLASCO ALVITES Piero Fernando					
13	ORMEÑO CARRANZA Pedro Alfonso					
14	ORTIZ VARGAS Anthony Claude					
15	PAUCAR BOLO Sharon Brillyd					
16	RAMIREZ ARAUJO Sheyla Yesenia					
17	RAMIREZ TRUJILLO Brayan Alexis					
18	RAMOS JARA Luz Milagros					
19	RODRIGUEZ LAZARO Jean Brando					

GUÍA DE OBSERVACIÓN DE CAPACIDADES

Institución: "Santa María Reyna"
 Curso: Inglés
 Grado: 5 "B"
 Fecha: 27 de Octubre de 2014
 Profesora: Elsa Rescala.
 Profesora Practicante: Criss Estrada
 Enriquez.

**CAPACIDAD: COMPRENSIÓN Y
 PRODUCCIÓN DE TEXTOS**

INDICADORES

1. Identifica los verbos + (ING) en el texto.
2. Escribe la forma correcta de los verbos (+ ING) en las oraciones.
3. Completa las oraciones con la forma correcta: LIKE + VERB (ING)
4. Escribe preguntas usando la forma: LIKE + VERB (ING).
5. Participa activamente en clase.

ESCALA

100% = A (16 - 20)
 50%=B (10 - 15)
 -50%=C (01- 09)

	APELLIDOS Y NOMBRES	1	2	3	4	5	RESULTADO FINAL
1	ALVARADO OBREGÓN Lesly Charlotte						
2	ALVARADO CORNELIO Lorena Paola						
3	ARANDA ZAVALA Josué David						
4	BELUPU QUEVEDO Dayana Del Pilar						
5	BERMUDEZ IZAGUIRRE Steven Jesus						
6	CHAVEZ MANTILLA Giancarlo						
7	CHINCHAY ALBA Meyby						
8	ESCUDERO ZUÑIGA Christian Manuel						
9	ICANAQUE LUNA Elvis Smith						
10	JARA GUTIERREZ Frank Steven						
11	LEYTON CUESTAS Carlyne Marleny						
12	NOLASCO ALVITES Piero Fernando						
13	ORMENO CARRANZA Pedro Alfonso						
14	ORTIZ VARGAS Anthony Claude						
15	PAUCAR BOLO Sharon Brillyd						
16	RAMIREZ ARAUJO Sheyla Yesenia						
17	RAMIREZ TRUJILLO Brayan Alexis						
18	RAMOS JARA Luz Milagros						
19	RODRIGUEZ LAZARO Jean Brando						

GUÍA DE OBSERVACIÓN DE CAPACIDADES

Institución: "Santa María Reyna"
 Curso: Inglés
 Grado: 5 "B"
 Fecha: 03 de Noviembre de 2014
 Profesora: Elsa Rescala.
 Profesora Practicante: Criss Estrada
 Enriquez.

CAPACIDAD: COMPRENSIÓN Y PRODUCCIÓN DE TEXTOS

INDICADORES

1. Identifica los pronombres de objeto en el texto.
2. Completa los pronombres de objeto en las oraciones.
3. Sustituye las frases con un pronombre de objeto en las oraciones.
4. Escribe los pronombres de objeto en las oraciones.
5. Participa activamente en clase.

ESCALA

100% = A (16 - 20)
 50%=B (10 - 15)
 -50%=C (01- 09)

	APELLIDOS Y NOMBRES	1	2	3	4	5	RESULTADO FINAL
1	ALVARADO OBREGÓN Lesly Charlotte						
2	ALVARADO CORNELIO Lorena Paola						
3	ARANDA ZAVALA Josué David						
4	BELUPU QUEVEDO Dayana Del Pilar						
5	BERMUDEZ IZAGUIRRE Steven Jesus						
6	CHAVEZ MANTILLA Giancarlo						
7	CHINCHAY ALBA Meyby						
8	ESCUDERO ZUÑIGA Christian Manuel						
9	ICANAQUE LUNA Elvis Smith						
10	JARA GUTIERREZ Frank Steven						
11	LEYTON CUESTAS Carlyne Marleny						
12	NOLASCO ALVITES Piero Fernando						
13	ORMENO CARRANZA Pedro Alfonso						
14	ORTIZ VARGAS Anthony Claude						
15	PAUCAR BOLO Sharon Brillyd						
16	RAMIREZ ARAUJO Sheyla Yesenia						
17	RAMIREZ TRUJILLO Brayan Alexis						
18	RAMOS JARA Luz Milagros						
19	RODRIGUEZ LAZARO Jean Brando						

GUÍA DE OBSERVACIÓN DE CAPACIDADES

Institución: "Santa María Reyna"
 Curso: Inglés
 Grado: 5 "B"
 Fecha: 10 de Noviembre de 2014
 Profesora: Elsa Rescala.
 Profesora Practicante: Criss Estrada
 Enriquez.

CAPACIDAD: PRODUCCIÓN DE TEXTOS

INDICADORES

1. Identifica los pronombres posesivos en las imágenes.
2. Escribe el correcto pronombre posesivo para cada oración.
3. Completa las oraciones de acuerdo a las personas entre paréntesis.
4. Escucha la canción y complétalo con pronombres posesivos.
5. Participa activamente en clase.

ESCALA

100% = A (16 - 20)
 50%=B (10 - 15)
 -50%=C (01- 09)

	APELLIDOS Y NOMBRES	1	2	3	4	5	RESULTADO FINAL
1	ALVARADO OBREGÓN Lesly Charlotte						
2	ALVARADO CORNELIO Lorena Paola						
3	ARANDA ZAVALA Josué David						
4	BELUPU QUEVEDO Dayana Del Pilar						
5	BERMUDEZ IZAGUIRRE Steven Jesus						
6	CHAVEZ MANTILLA Giancarlos						
7	CHINCHAY ALBA Meyby						
8	ESCUDERO ZUÑIGA Christian Manuel						
9	ICANAQUE LUNA Elvis Smith						
10	JARA GUTIERREZ Frank Steven						
11	LEYTON CUESTAS Carlyne Marleny						
12	NOLASCO ALVITES Piero Fernando						
13	ORMEÑO CARRANZA Pedro Alfonso						
14	ORTIZ VARGAS Anthony Claude						
15	PAUCAR BOLO Sharon Brillyd						
16	RAMIREZ ARAUJO Sheyla Yesenia						
17	RAMIREZ TRUJILLO Brayan Alexis						
18	RAMOS JARA Luz Milagros						
19	RODRIGUEZ LAZARO Jean Brando						

GUÍA DE OBSERVACIÓN DE CAPACIDADES

Institución: "Santa María Reyna"
 Curso: Inglés
 Grado: 5 "B"
 Fecha: 17 de Noviembre de 2014
 Profesora: Elsa Rescala.
 Profesora Practicante: Criss Estrada
 Frinquez

CAPACIDAD: COMPRENSIÓN DE TEXTOS

INDICADORES

1. Identifica el pasado del verbo to be en el texto.
2. Escribe was/were en las oraciones.
3. Pone las palabras en el correcto orden.
4. Escribe was, were, wasn't, or weren't into the gap to complete the sentence.
5. Participa activamente en clase.

ESCALA

100% = A (16 - 20)
 50% = B (10 - 15)
 -50% = C (01 - 09)

	APELLIDOS Y NOMBRES	1	2	3	4	5	RESULTADO FINAL
1	ALVARADO OBREGÓN Lesly Charlotte						
2	ALVARADO CORNELIO Lorena Paola						
3	ARANDA ZAVALA Josué David						
4	BELUPU QUEVEDO Dayana Del Pilar						
5	BERMUDEZ IZAGUIRRE Steven Jesus						
6	CHAVEZ MANTILLA Giancarlo						
7	CHINCHAY ALBA Meyby						
8	ESCUDERO ZUÑIGA Christian Manuel						
9	ICANAQUE LUNA Elvis Smith						
10	JARA GUTIERREZ Frank Steven						
11	LEYTON CUESTAS Carlyne Marleny						
12	NOLASCO ALVITES Piero Fernando						
13	ORMEÑO CARRANZA Pedro Alfonso						
14	ORTIZ VARGAS Anthony Claude						
15	PAUCAR BOLO Sharon Brillyd						
16	RAMIREZ ARAUJO Sheyla Yesenia						
17	RAMIREZ TRUJILLO Brayán Alexis						
18	RAMOS JARA Luz Milagros						
19	RODRIGUEZ LAZARO Jean Brando						

GUÍA DE OBSERVACIÓN DE CAPACIDADES

Institución: "Santa María Reyna"
 Curso: Inglés
 Grado: 5 "B"
 Fecha: 24 de Noviembre de 2014
 Profesora: Elsa Rescala.
 Profesora Practicante: Criss Estrada
 Enriquez.

CAPACIDAD: COMPRENSIÓN DE TEXTOS

INDICADORES

1. Elige la combinación correcta in las oraciones.
2. Pone las palabras en el orden correcto.
3. Escribe el correcto pronombre de objeto en las oraciones.
4. Escribe el correcto pronombre posesivo.
5. Complete con was/were en las oraciones.

ESCALA

100% = A (16 - 20)
 50%=B (10 - 15)
 -50%=C (01- 09)

	APELLIDOS Y NOMBRES	1	2	3	4	5	RESULTADO FINAL
1	ALVARADO OBREGÓN Lesly Charlotte						
2	ALVARADO CORNELIO Lorena Paola						
3	ARANDA ZAVALA Josué David						
4	BELUPU QUEVEDO Dayana Del Pilar						
5	BERMUDEZ IZAGUIRRE Steven Jesus						
6	CHAVEZ MANTILLA Giancarlos						
7	CHINCHAY ALBA Meyby						
8	ESCUDERO ZUÑIGA Christian Manuel						
9	ICANAQUE LUNA Elvis Smith						
10	JARA GUTIERREZ Frank Steven						
11	LEYTON CUESTAS Carolyne Marleny						
12	NOLASCO ALVITES Piero Fernando						
13	ORMEÑO CARRANZA Pedro Alfonso						
14	ORTIZ VARGAS Anthony Claude						
15	PAUCAR BOLO Sharon Brillyd						
16	RAMIREZ ARAUJO Sheyla Yesenia						
17	RAMIREZ TRUJILLO Brayán Alexis						
18	RAMOS JARA Luz Milagros						
19	RODRIGUEZ LAZARO Jean Brando						

